

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Boite\\_042\\_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[Collection](#)[Boite\\_042\\_A-23-chem | Nachwort.](#) Item[Nachwort](#)[\[suite\].](#)

## Nachwort [suite].

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb042\_A\_f0503

SourceBoite\_042\_A-23-chem | Nachwort.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Husserl, Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie Erstes Buch : Nachwort 1930](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

503

r<sup>146</sup> "Une fois que cette réduction est faite  
 on comprend qu'il n'est atteint d'une manière radicale  
 le sujet & l'obj. de l'op<sup>er</sup> à m<sup>me</sup>, et cette-extr<sup>é</sup>me  
 m<sup>me</sup>, de mon moi propre, & lui des phénoménologues.  
 A l'int<sup>ér</sup> de moy chante du phénomène<sup>x</sup>, je ne  
 suis rien de plus que "Menschen-Ich" ~~As~~  
 Gelingung théorique, rien de + qui t'obj et rien (ni<sup>t</sup>)  
 à l'int<sup>ér</sup> du monde qui vaut pour moi c/existe<sup>t</sup> ;  
 mais je suis veplurant en position c/sujet p<sup>re</sup>  
 monde, être monde ut lui m<sup>e</sup> en position c/existe<sup>t</sup> p<sup>re</sup>  
 moi etc. de telle et telle manière, au apprenant  
 c/ tel ou tel, cru, juge p<sup>re</sup>c<sup>on</sup>tr<sup>ô</sup>w, & p<sup>re</sup>c<sup>on</sup>tr<sup>ô</sup>w, ri  
 hem que sa "Seinsgeurissh<sup>et</sup>" appartient aussi au  
 phénomène, rien d'autre que ~~ce~~<sup>d'abord</sup> m<sup>me</sup> de m<sup>me</sup>  
 et ses contenus.

BnF  
MSS

Si le phénoménologue "juge", avec ses descriptions  
 le moins du monde à propos du monde et de son moi  
 humain, en but qui ébut mondain, pour but il y  
 a son moi à propos duquel c'est ip<sup>s</sup> juge c/existe<sup>t</sup> ;  
 mais c'est le moi transcrit, i.e. le moi, en but  
 qui ip<sup>s</sup> est éloigné en soi et pris "au<sup>ss</sup>u" H~~er~~  
 sein mondain, qui en lui nient à la Seinsgeuris<sup>h</sup>  
 Il est évident que, en mettant de côté la modifi-  
 cation de sens qui atteint à la continuité p<sup>ro</sup>-  
 phénoménologique de l'ame, si cette continuité peut se rompre  
 transcr-m<sup>me</sup>, c/innerw a dernier point devient p<sup>re</sup>  
 cette retour à l'individualité naturelle x<sup>cy</sup>.

Cette correspondance doit subsister, si, auant H  
intervient à l'épatronisation d'sr. x Pg et en particulier  
si x décrittre au phénix, et phénix transcende pour  
être mis en œuvre par l'opération φ, de si immédiat  
H<sup>N</sup>, par l'opération phénix le mat transcede et effectu  
H<sup>N</sup> le regarder, et devenir le thème d'opération transcede.

Ainsi nous avons 1 parallèle remarquable entre  
l'op<sup>er</sup> phénix correct<sup>N</sup> développé, et l'op<sup>er</sup> phénix  
transcede<sup>(146)</sup>. A chaque situation théorique exemplifiée  
d'icôti doit correspondre 1 parallèle de l'autre côté.<sup>(147)</sup>

Et pour bâti ce certain théorétique, si l'entendu,  
d'<sup>o</sup> l'alt<sup>itude</sup> naturelle, en tant que x, en tant que  
sc. positif se rapportent au monde donné, et  
contenu ~~entre~~ <sup>à</sup> l'op<sup>er</sup> / sc. non y ; et l'autre  
coté le un continu, et l'alt<sup>itude</sup> transcede, compris  
y phénix transcede, est l'sr. - p. Il acquiert  
ainsi le rang de sc. qui fonds, en tant que sc. qui  
élaborer d'<sup>o</sup> manière décrittrise le sol transcede  
qui demeure le sol exclusif de H<sup>N</sup> φ. (147)

C'est ici que resurgit le point de difficultés  
de la compréhension qui qui va sortir d'<sup>o</sup> l'op<sup>er</sup>  
rélation qui telle "nuance", qui naît d'une simple  
modification d'<sup>o</sup> alt<sup>itude</sup> devoir avoir l'signification  
b<sup>e</sup> y anche et décisive. Ne pas exacte. La signifi  
cation H<sup>N</sup> fait unique de cette nuance peut  
~~seulement~~ évidemment que par "selbstvers h<sup>ab</sup>en"  
raciole de celui qui φ. Cependant de ce à quoi il peut  
avoir accès ss le titre de φ, et de la mesure d'auquel