

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]](#)[CollectionBoite_042_A-27-chem | Husserl. Hyppolite. Item](#)[La transcendance de l'Ego](#)

La transcendance de l'Ego

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b042_A_f0599**

Source**Boite_042_A-27-chem | Husserl. Hyppolite.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées

- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)
- [Sartre, Jean-Paul](#)

Références bibliographiques

- [Sartre, L'être et le néant](#)
- [Sartre, La Transcendance de l'Ego](#)

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Ds l'art. sur la Tr. de l'Ego, il est sur le plan
de Husserl. Ds l'Éthique Néant, il est sur l'Idéalisme
Ds la Trac. de l'Ego, on a l'p de la p; ds l'Éthique
Néant, il y a l'p de la liberté: sous la p de la
place de sa p ds sa p. R. du chap. sur la refl. (cf
aussi l'art. sur) son génét.).

Ce qui est la méthode de Husserl est de supprimer les
préjugés, la méthode entre parenthèses pour voir ce qui reste.
Or, ds Sartre, d'"ce qui reste", il y a quelque chose de non
apodictique, de transcendant: l'Ego. - Husserl et lui
ont mis un barrière sur l'Ego: il n'est ni existence
de l'Ego + ni être apodictique, mais ne cessant
d'être. - R. Sartre, la méthode de l'Ego (cf
transcendance), elle n'est pas portée par lui. Mais qu'est-ce
qui reste de cette sphère de pure certitude? Ce n'est ni
l'Ego quant + que + que à qu'il se donne. Il ne reste + que
le néant, i.e. ce qui ne peut rien, n'ajoute rien, ce qui
fait la transcendance de l'Ego.

D'une autre conception, puisque le néant ne crée ni,
ce qui il devrait créer lui, c'est la transcendance indépen-
dante; alors que chez Husserl, la mise entre parenthèses
permet de mieux penser la transcendance. La transcendance
se crée chez Sartre par le néant, mais elle n'apparaît
ni cf l'ess. de néant et est l'en-soi révéle (art.).

Ds l'~~art.~~ l'E.N. le sens est apporté par le
projet, qui n'a aucune anchors. mais le sens n'est pas

BnF
MSS

celui de Husserl; celle, au de P.H. qui se
attache à l'un de ses destins, et qui cherche à se situer
y en un.

De l'art, Sartre que l'unité de la cr. est fondée
sur l'unité de l'objet ($2+2=4$): ce qui est contraire
à Husserl.

Le passage de la 1ère ed. de la cr. pure qui
explique l'unité de la cr. par l'unité de
l'objet, a été supprimé: et c'est là qu'il était
husserlien; il s'occupait du l'unité.

Sartre dit de la cr. que "elle s'unifie en échappant".
Husserl dit qu'elle s'unifie en s'échappant.
Et Sartre, si $2+2=4$ n'est qu'une vérité formelle,
il y a aussi un but d'objet que de sciences
opératoires.

Pour tout, il faut qu'il y ait un but de l'homme;
la notion de un vis de un que pr Cogito.

Et Sartre en un sens de passage du moi empirique
au moi transcendant; l'unité de la cr. peut-être possible? Mais
qu'il faut l'angoisse et la motivation de la cr.
la red. par Sartre émergence de la cr.; l'an-
goisse pr Sartre émergence de la liberté.

De même, par Sartre la spontanéité imperson-
nelle, de l'art. De l'art, l'angoisse ne révèle la
~~liberté~~, en dehors de l'objet, ~~liberté~~ de la
liberté qui fonde l'objet. Il y a un but de ~~projet~~
qu'il y a de projet.

De même, de projet et de nature différente