

[sans titre] L'objection de Heidegger consiste à (...).

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0658

SourceBoite_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [A]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Heidegger, Martin](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

2^o l'objection de Heidegger consiste à se⁶⁵⁷
demander ceci : - me suis-je effectiv^{em} saisi
moi-même, par la méth^{ode} précédente, ne me suis-je
seulement saisi d'un objet parmi d'autres objets. Est-ce
que par de là l'Erlebnis auquel je me
pose des Rückfragen qui partent de moi-même,
- cet homme-ci -, est-ce que j'en trouve par là
l'Erlebnis qui me mine en son noyau
(Kern) de mon moi, et de laquelle s'annonce
l'Einmaligkeit de mon existence, "die
Faktizität dass es ist, und zu sein hat." BnF
MSS

Un tel Erlebnis qui me "vereinzelt", et qui
me place devant l'Einmaligkeit et l'Endlichkeit
de mon Dasein, et qui me rappelle de toutes
Verflechtungen de se mêler avec l'autre,
Heidegger voit l'angoisse, avant H. Ce n'est pas
un vécu intentionnel. Aut^{ant} M dans les Rück-
fragen répétitives on ne peut jamais rencontrer
que l'Erlebnis qui est une Leistung intention-
nelle déterminée (constitution d'une unité objective
de moi-même et h. et le monde, d'être présent
à l'autre), mais on ne rencontre l'Erleb-
nis qui n'est pas une Leistung, mais qui
vient précisément que le caractère d'un index
parce que je suis en vérité; ce Dasein finit
flancé devant le néant - ce sont ces vécus qui
conferent au Dasein, une essence et un être.

rendant visible l'essence même de
Dasein ; à partir d'eux, on peut le saisir et son
noyau. Mais ils ne donnent aucun tip
directeur pour l'analyse inauthentique, car
aucun "gegenständliches Produkt" n'est à inspec-
quer et leur Leistung, à partir de quel on
peut "zurück fragen" à leur sujet.

Heidegger termine la méthode de Heidegger
l'analyse de l'Être fini et de la manière d'être
"weltlich" - ses objections viennent de la
radicalisation du problème de Weltbegriff naturel
et de la tâche que se voit proposer Heidegger : accen-
der leur droit à l'expérience originelle du monde,
et du sein humain weltlich. Mais la manière
d'être Heidegger analyse le sein ~~humain~~ ^{weltlich} de l'Être
rapport aux Leistungen existentielles de la Selbst-
perzeption : car l'Être est produit de la Selbst-
perzeption et encore : "Mensch von außen"
ce n'est pas l'Être saisi au noyau de son être
le fondement ultime de l'existence est : sich wissen
qui se découvre et l'angoisse : l'Être + profond
que la détermination de l'Être. C'est le sich wissen du
Dasein et sa finitude.

La Finitude du Dasein et "innerste
Wesens Kern" ne doit pas être confondue avec
le Faktum des Menschseins.

Et Heidegger, la Selbstperzeption de l'Être.