

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoîte_042_A | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[A\]CollectionBoîte_042_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. \[Husserl\] Item§ 36. Critique du relativisme spécifique, et en particulier de l'anthropologisme.](#)

§ 36. Critique du relativisme spécifique, et en particulier de l'anthropologisme.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_A_f0762

SourceBoîte_042_A-33-chem | Logische Untersuchungen. Prolegomena. Textes. [Husserl]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/01/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§36. Critique du relativisme spécifique, de ⁷⁶¹
en particulier de l'anthropologisme.

1. Le relativisme spécifique établit l'affirmation : "le vrai est, par l'événement de l'espèce qui juge, ce qui elle a à faire valoir pour soi et sa existence, et le point de la pensée" (117)

- mais le contenu du jugement ne peut être la foi vraie et pure (ce qui implique l'idée qu'il y a une espèce ne peut pas pour l'autre) - "la vérité est identique à une" (117)

2. Les relativistes disent qu'il pourrait y avoir une espèce qui ne serait pas liée aux autres formes de la contradiction et du bien absolu - ceci peut avoir 2 sens

- que le cours du jugement n'est pas psychologique par ces points : ce qui est exact, et ce que nous avons dit

- qu'il y a il par cette espèce du jugement et des vérités qui n'obtiennent pas en soi, mais il n'y a qu'une vérité.

3. Les relativistes veulent dériver la vérité de cette Tatsache qu'est l'espèce ; "or des faits de chose on ne peut dériver que des faits de chose." "Mon jugement (l'acte) que $2 \times 2 = 4$ est certain - déterminé de manière causale ; mais non par la vérité : $2 \times 2 = 4$."

4 La position relativiste implique que s'il n'y a pas d'aucune existence spécifique (affirmée) de l'h. (l'objet de la vérité) il n'y a pas de vérité du tout — ce qui est contradictoire, parce que cela revient à dire : qu'il existe cette vérité qui n'est ni existence ni de vérité.

5 "La vérité que cette existence est en soi existant doit fuir son explication réelle de fait qui elle consistent en ce que les types de l'explication sont identiques avec en soi : ce qui n'est rien d'autre qu'une contradiction." (p 120)

6 "La relativité de la vérité entraîne avec elle la relativité de l'existence du monde... On ne peut ni subjectiviser la vérité et laisser valoir d'absolu son objet". Or "c'est le monde qui appartient le maître conclus de soi" (p 121). De la "Ich bin"... devient ventuel^{re} pour - D'ici le jeu "c'est hors du monde que se déroule l'h.; c'est hors de l'h. que se déroule le monde; Dieu cré l'h. et l'h. cré D." (121)

§ 37 : Remarque générale

Au lieu large, on peut définir le relativisme : "une doctrine qui dénie les principes logiques des Tatsachen"

Ce qui veut dire le relativisme veut aussi dire l'apologisme (empirique ou transcnd)