

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[CollectionBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.](#)
[Item\[Idee, Wesen, und Wirklichkeit des Menschen. Hans Kunz - suite\]](#)

[Idee, Wesen, und Wirklichkeit des Menschen. Hans Kunz - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0065

SourceBoite_042_B-2-chem | Binswanger et autour.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Augustin \(saint\).](#)
- [Heidegger, Martin](#)
- [Ritter, Joachim](#)
- [Scheler, Max](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Le fait que l'h. soit masculin ou féminin⁶⁵,
est-elle chose qui tombe en dehors de
l'essence, ± Wirklichkeit contingente,
ou ± déterminant un ensemble de l'humanité
si ce n'est le 2^d cas, très improbable de maintenir
l'Allgemein gültigkeit de l'anthropologie;
il n'y a eu jamais qu'une essence masculine
et une essence féminine. En fait le noyau, l'essence
de l'h., il peut le voir libre de la sexualité.
Sans doute l'anthropologie chrétienne offre
cela que l'on chute de l'h. est en elle la
sexualité (cf. St Augustin).

Il ne s'agit pas ici de résoudre le problème
mais de montrer certaines difficultés et per-
quelles se trouvent en l'anthr, qu'elle
s'approche des contours de l'essence humaine.
La sexualité et la + g^{de}, la + compren-
sive de l'h. en déterminations qui mènent
du Mensch sein de l'h., + comprendre
(umgreifender) que les déterminations
raciales, héréditaires, culturelles etc...

La préférence qui emble l'anthropologie
à l'universalité de la découverte, a pr
méconnu nécessaire que la "nature humaine"
d'une part se manifeste et se change.

De +, se pose la question de savoir si on peut
connaître l'essence de P.h. de manière adéquate
et l'essence de manière conceptuelle et
1 doctrine qui s'en développe. Par ex. Platon
pose le "principe de P. ~~Unbegreiflichkeit~~
Unbegreiflichkeit de P.h." et de la question
ouverte ("offene Frage"). Il n'y a pu
de bien se contenter avec l'aspect la possibilité
de P.h. d'anthropologie. Jaspers se
rencontre d'ailleurs avec Heidegger : "La
tentative de saisir P.h. et une unité et l'un
essence et une idée vraie."

L'historicisme et le positivisme ont
souvent de se limiter, en fonction du con-
tenu historique et social du chercheur, les
essences anthropologiques qui se présentent
définies et + précises. Il ne peut y avoir de
nécessité réelle, et ~~de~~ déterminer sans
l'essence et fonction de situation historique
et sociale de P.h. et de la culture.

Ritter reproche à l'anthropologie de
Schofer et de la Darwinanalyse de
Heidegger, de cultiver 1 position
absolue" (Absolutsetzung) du moi même
sans de la réflexivité et la mise
et la dernière source de celle de l'anthropologie