

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]CollectionBoite_042_B-3-chem | Physiologie des sensations. Item\[Jonas Cohn. Ueber einige Grundfragen der Psychologie - suite\]](#)

[Jonas Cohn. Ueber einige Grundfragen der Psychologie - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0370

SourceBoite_042_B-3-chem | Physiologie des sensations.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

négation qui est le caractère propre de
l'acte. Ainsi, le moi : ce qui, d'un acte de
pensée quelconque est issu d'un moi, n'est
pas le moi qui pense d'un acte de pensée.³⁷⁰

Et pourtant le moi ne se laisse décrire que
selon le pour-soi, ce qui ne peut être objet
que pour soi. D'où le paradoxe

"le moi est objet pour-soi et la mesure
à l'absence de différence de ce qui peut être objet
pour lui." (p. 66)

Le pour de la cre. de soi est le pour fondé de He
y. Les remarques préliminaires tendent à
montrer que ce pour de pour trouver de solution
que pour pour qui se sert de la négation
d'un moyen de ce pour. pour de ce
genre, on peut l'appeler dialectique.

"Le grand pour de la cre exige de pour dialecti-
que, en d'autres termes, pour y."

De la notion d'objet (général)
de "ce qui peut être pour", il faut distinguer
- les objets qui peuvent être saisis adéquatement
y objets : ce sont les objets

- et ceux qui ne peuvent pas l'être : ce sont
les Abstr.

L'acte pour est indivisible en pour et pour :

- d'autant chaque Erleben est unique, isolé;
on ne peut pas l'identifier avec d'autres Erlebnisse

- d'autre part chaque Erleben est pris dans un
Erlebniszusammenhang qui est et est indivi-
dual.

"La tâche de la ψ est de connaître le concept
général de l'Erleben individuel en une seule fois."

Pr dominer le 1^{er} type d'individualité, la ψ
doit prouver que son être est réel. L'individu
hérité du réel à l'observation est ~~un~~
caractère général de son réel.

Pr dominer le 2^d type d'individualité, il
faut utiliser des concepts idéaux qui ont une
validité supra-individuelle: ce qui est vrai à l'égard
des concepts individuels; mais en concepts supra-
individuels de cette individualité. De cette
universalité, la ψ , en individualité pour
sa validité (cf. ψ du type)

La ψ est de "generalisierende Wissenschaft
von individuellen Erlebniszusammenhängen."

La pratique de la ψ , est de saisir les
Erlebnisse des Begriffe, qui, par nécessité
ne sont pas des Erlebnisse, et est de connaître,
et la forme de l'universalité du lien entre
individuelle de réel.