

[Phänomenologische Bewusstseinsanalyse und Metaphysik - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0407

SourceBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [B]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Descartes, René](#)
- [Héraclite.](#)
- [Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

l'affirmation que l'absolu est apparenté à la
subjectivité.

406

§ 4. La réduction d'un entre-prenthien.
l'eroxy nat m
La suspension du jug^m a propos de la Wirklich-
keit de l'objet visé et des actes individuels, mais est
1 une entre-prenthien de la thèse g^{le} de l'attitude
naturelle, du Seinsglauben, qui porte nous
in der Welt sein. Le monde doit être mis ypheno
de cet. Le Seinsglaube, e/sol de la certitude de
l'être du monde et le tout, qui représente le fond^m
de la Glaubenssetzung d'1 être individuel, - doit
être inhibé.

On voit à que cela veut dire pr 1 être : c'est
le prêtre et le contenu intentionnel d'Erlebnis.
mais pr le monde et son Tout ? c'est + difficile.
car le monde n'est pr le Gegenstand d'1 être
intentionnel. De l'attitude naturelle, nous sommes
m dirigés vers la Welt, mais vers la Weltliche que
on est dans "in umfassenden Gesamthorizont der
Welt".

cette une entre-prenthien ne peut pr signifier
que le monde est fai cet. n'est pr. Avoir cet.
que que chose n'est pr, implique qu'on est cet.
que qu'on est autre être la place : or ce n'est pr
possible en ce qui concerne le Gesamthorizont.

c'est pr 1 hasard si Hume revient à Descartes
pr l'élucidation de l'époché. Le doute de Descartes
n'est pr le doute ordinaire : il propose la possibilité
d' Täuschung continue, laquelle se me

trouverai ds l'enchaîn^{mt} de mon Welten
leben q'j'étais et j'être continué. Mais, m'si
c'était le cas, il n'y a pas ma cre. q'c'est : l'unité
de la Will^e Erfahrung demeure, avec la ~~intention~~
phénoménale, sauf que c'est le ~~corps~~ Traum
welt, et non pas le monde réel.

La réduction de H, q'le doute de Descartes, se porte
sur le fait de savoir si le monde est wirklichlich
mais est le Dazingestelltseinlassen

chez Husserl q'chez Descartes, il y a une + = m
cela que la "Selbstgewissheit meines Bewusstseins"
est dem in ihm Verurteilt. Mais le cogito de Descartes
est ponctuel, c'est à part isolé qui n'a pas de rapport avec
le reste du contenu de ma cre. D. ignore la ~~intention~~ ^{intention}
intentionnelles et les Verweisungen de l'acte qui approu-
vent à chaque acte et font que celui-ci est à moment de
l'acte et le produit d'opération de l'intentionnalité

ds Husserl le monde q'phéno, est le même réel
q'monde pur^{mt} pour moi, sans qu'on décide si c'est
le monde réel ou le Traumwelt. (cf la phrase d'Heide-
gger: ds le sommeil chacun est bien vers l'au-delà)
La réduction est la réduction au moi propre, et
l'analyse subjective, c'est j'étais "solus ipse".