

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. \[B\]](#)[ItemDie geistesgeschichtlichen Voraussetzung der methode der Reduktion](#)

Die geistesgeschichtlichen Voraussetzung der methode der Reduktion

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb042_B_f0408

SourceBoite_042_B | Littérature, sodomie, hérésie, homosexualité. [B]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Descartes, René](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 25/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

§ 5. Die geistgeschichtlichen Voraussetzungen
der Methode der Reduktion. 407

cette réduction est-elle le ~~corps~~ de pensée arbitrai-
re qui permettrait d'avoir $\pm$ de se prêter la théorie de
la c/p. En réalité il faut comprendre la réduction
cartésienne à partir de "geistesgeschichtlichen
Zusammenhang": c'est le résultat de la séparation
du *glauben* et du *Wissen*, c'est la chute de la *globale*
gewissheit, qui force à chercher $\pm$ solution par la
c/p. Mais les formes de la tradition *étaient* trop
grandes pour qu'on comprenne le *un* radical de cette *behe-*

~~si la μ n'est rien~~ il a fallu 300 ans. si la μ
n'est rien autre que l'« *Ausdrücklichwerden* eines
geschehens, *de* lequel H. Dasein humain s'en va
et à partir duquel il faillit, si on a vu rien de *sein*
que la méthode de la réduction, c'est la "fortdau-
ernde *Ansprehung* der *Sichhaltens* auf den Boden
der *Metaphysik*", - alors la réduction au *mi*
individuel et sa *Vereinzelung*, en tant qu'elle est la
nécessité de *dépasse* de la *refl. φ* , ne peut signifier que
l'« *Ausdrücklichwerden* d'un *événement* (Ereignis) qui
est *historique* avec nous (*mit uns geschehenes*), la
disparition (*Da-hinschwinden*) de la certitude
d'« *Wahrheit* », qui, en tant que *puissance* (*Macht*)
objection, s'oppose (*gegenübersteht*) à la *subjectivité*
elle signifie la "Aufsichnehmen" de la
nécessité d'un *Ver tiefung* radicale de la *subjection*"

BnF
MSS

qui, depuis le temps de Saint-Augustin, est "vorgzeichnet" à la geistesentwicklung de l'occident. Chez Descartes, la subjectivité apparaît retruquée (verhüllt) d'une manière qui émanant d'elle, l'entraîne à travers les conditions, auxquelles elle vit d'une manière cachée, qui lui fait perdre son "Halt" et le brève moment d' puissance, qui atomise la communauté humaine, et de laquelle + rien n'est certain que la "ce. de m." : "Residuum der Weltvernichtung".

On comprend alors c/v la réduction n'est pas une explication de l'existence, mais une possibilité et une nécessité qui a son fondement (Grundlage) existentiel et notre Dasein propre, et est le mode particulier de la situation d'être un "geistesgeschichtlich en Herkunfts". On ne peut rendre visible le vol de la "generaltheorie" qui a condition de se tenir au dehors. Le "sich ausserhalb stellen" qui représente la présupposition que le vol de la generaltheorie demeure invisible, n'est possible que par que les conditions existentielles sont données et le droit de la geistesgeschichte l'effondrement (Einbrechen) de vol de la certitude de l'être de l'être, au sens existentiel, rend le regard étranger la possibilité du monde du monde qui est en un temps la possibilité du monde du Dasein humain.

Si l'unique la présupposition existentielle par la possibilité et la nécessité de la réduction, est exprimée par Heidegger, d'une manière modeste puisqu'il refuse la réduction, qui d'interprète à tort