

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-4-chem | Feuerbach. Item](#)[Anthropologisme de Feueurbach \[suite\]](#)

Anthropologisme de Feueurbach [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0072

SourceBoite_037-4-chem | Feuerbach.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

où je suis sujet - objet ; non pas au sens
de Fichte où Ich et Gegenstand sont l'un par
un chose, mais où le sein où l'h. est la femme,
et la femme par l'h. = concept synthétique ;
je ne peux pas me penser c/h. ou c/femme, sans
"über mich hinausgehen", et sans être
au sein humain et au concept que j'ai de moi-même,
le concept d'un autre humain, différent mais qui
pour autant correspond. Si je fais abstraction
de la Gegenständlichkeit, et que je me demande :
c/w puis-je sentir ^{ou être} à moi, — c'est c/si,
en fait que h. je fais abstraction de la femme,
et que je suis là dessus ("et ~~hinaus~~ hinweg philosophieren")
et que je me demande : c/w puis-je rencontrer =
autre être, = essence féminine en dehors de moi.

Je ne suis h. que pour que la femme existe 72

Chaque moi effectif est au moment où je suis
et il n'est qu'un ^{moment} a posteriori, mais a priori
à partir du fond ^{de} l'être et de moi de son Dasein

... Je suis ~~à~~ à l'égard d'un type d'être sur le m.
plan la question "Est-ce que le monde n'est
que = Vorstellung et = Empfindung en moi ?"
et cette autre : Est-ce que la femme ou l'h.
n'est que = sensation de moi, ou = essence en
dehors de moi ?

BnF
MSS

(7) c'est moi les Empfindungen et les Gefühle,
n'est pas un ^{moment} = une anthropologie, mais =

sous ontologique - & la y a pr rôle d'amen-
er la th. théorique à l'air ce que h. l. a été et
le cœur

"De l'Amour est la réalité de la Gattung,
qui est ... = Gefühls-sache, = Gefühlswahrheit
... sans Gattung, l'Amour n'est pas pensable.
L'Amour n'est rien d'autre, que le "Selbstgefühl
der Gattung innerhalb der Geschlechterdifferenz".
(T. VI. 188)

4/ Puisque la certitude sensible n'est pas
fondée sur le Denken, mais sur l'Anschauung
immédiate, la Leiblichkeit appartient nécessairement
à la réalité que nous saisissons en Ph.

- Le corps de la totalité est mon moi, mon essence
elle-même.

- mon corps des autres = 1 réalité identique.

- L'essence n'est que = "Erscheinungsform"
mais 1 "Wesensbedingung", - 1 loi de l'être, et
non pas simplement de l'existence et de l'apparence
que je suis ici et que l'autre là, - c'est la relation
propre à ces deux êtres.

! : on veut saisir l'essence de sa Wirklichkeit
on veut de la pure abstraction de la Bestimmtheit
h. l. de l'être : c'est celle-ci qui lui donne
son caractère de concept concret

L'Amour est un acte de l'essence n'est de la simple
1 détermination négative, - la négation du concept