

Principes et fondements

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0196**

Source**Boite_037-8-chem** | **Épistémologie.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées**[Lalande, André](#)**

Références bibliographiques**[Lalande, La raison et les normes](#)**

Référentiel BNF**<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb32340438s>**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : Lalande, André (1867-07-19 -- 1867-07-19)

TITRE La Raison et les normes

LIEU DE PUBLICATION Paris

DATE 1948

EDITEUR Paris : Hachette , 1948

(R. N. p 135. 138)

Le terme de fond^u a 2 sens

① c'est ce qui justifie l'affirmation, ce qui détermine l'assentiment légitime de l'esprit à l'prop.: ~~ex~~

ex : l'action judiciaire sans fond^u.

l'action sans fond^u.

② Le fond^u est aussi l'ens. des prop. prim., les pres et système deductif:

ex: la loi de gravitation, fond^u de la méca c'est elle.

A Deux distinctions des sc. spéc. ration.

1 à l'origine pres et fond^u ne s'ont pas distingués:

Les axiomes d'Euclide sont à la fois:

1 - des vérités que l'on ne peut mettre en doute

1 - le point de départ des propositions.

2 mais peu à peu les 2 sens se sont distingués.

① Les ~~pres~~ ^{fond^u}, sont au sommet la vérité, ce sont les prim. primitives, la crise des deductifs, la vérité d'essence.

② Les pres, la généralité organisée de la science, sont justifiées par leur "descendance": Et de l'axiomatique ont.



B Deux distinctions des sc. normatives

Il est faux de vouloir, des sc. normatives, et primatives en morale, des pres qui soient à la fois du fond^u.

- Au fond^h de la morale, ce sont l'ensemble des règles, les obligations admises par tous.

- Le 1^{er} sera la proposition d'où l'on pourra déduire de ces jug^{ts} : moiⁱ est à dire que cette proposition empruntera sa certitude.

(cf. Kant note du R. pratique, sur le pt que les règles pratiques qui s'y déduisent sont de purs légts admises par le monde)

(Th. de P. Ind. p 17)

1 Des 1^{res} : "ce sont les prop. les + simples, les + élémentaires logiq^{ues}, auxquelles est suspendue toute la chaîne ramifiée des propositions." c'est-à-dire qu'on appelle parfois les "pointes".

2 Re fond^u : c'est "le système des prop. reconnues vraies, et la présence détermine notre assentiment à l'ensemble de la théorie : ces prop. peuvent n'arriver qu'après ~~traverser~~ pages d'infrastructure pur^u logique. Le fond^u apparaît alors q la cause finale du 1^{er}.

3 Le p^{re} l'induction

P^{re} : peut-on trouver la même règles logiques telles qu'elles se posent en tant que la vérification des hypothèses en 1 raison^u rigoureuse ?

Fond^u : d'où vient l'assentiment réel est ferme que nous donnons aux vérités d'induction. quelle démarche f-ly et quelle certitude p induction, cela implique-t-il ?