

L'abstraction Descartes

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0253

SourceBoite_037-11-chem | Science et perception. Abstraction.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Descartes

Des idées innées sont les éléments simples des autres : voir : le triangle est 1. idée innée, 1 nature simple.

La liaison de 2 natures simples est nécessaire lorsque l'une est multipliée confus^{ve} et l'autre, de peu, que l'on ne peut concevoir aucune autre^{ve} : ainsi les étendue et la figure, le mot et la durée.

D. reprend les notions scolastiques de distinction
- la distinction réelle : âme et corps : c'est la distinction fondée sur la réalité des substances.

- les distinctions non réelles : per abstractionem intellectus. (cf. Pp 60. 61. 62)

distinction modale du mode et de la substance : on peut penser la ^{substance} ~~mode~~ sans penser à la ~~substance~~ ^{mode} ; mais la réciproque n'est pas vraie (figure et corps)

distinction modale entre les modes : la pierre qui est dure et qui est dure.

distinction de raison : substance et attribut ; la distinction est réciproque (pensée et substance)

Thèse la méthode cartésienne consiste à passer de l'abstrait (qui est le composé) au concret (qui est le simple) de l'implicite à l'explicite.

BnF
MSS

Spinoza

A Tr. abstrachin est c/4 du 1^{er} genre. sa critique
portée à 3 niveaux

- sur les idées g^{de}: c'est par abstraction que nous pouvons
que l'h. a / volonté libre: c'est l'idée g^{de} du volé
him particulier; c'est l'idée c/4, cette affirmation
Has les volenté, ne peut pas l'existence de la volition.

Ceci est dû aux mots et la vérité n'est pas située en eux.

- sur les idées de: la mesure, le nombre, le temps
ne sont "que des idées de nous, auxiliaires de l'imagination."
Il faut donc se faire abstraction
de la productivité de la substance.

- sur les concepts "transcendents": ce ne sont que des idées
confuses. car nous ne pouvons imaginer qu'une
quantité finie d'images; qd cette q. est dépassée, il
se forme l'image confuse.

B c/4 la pensée peut-elle avoir accès à la réalité?

Par l'abstraction du 2^e genre, chose 3^e genre.

- la c/4 du 2^e genre saisit le "vrai universel"

- la c/4 par définition doit ne faire c/4 les
particuliers. la définition ne doit pas nous fournir
la "propre" de la chose, mais sa loi de production
(cf. ex. du cercle et la Def. de l'ent^{el}). - Mais
il reconnaît que c'est la chose universelle. Il résume la
sc. du 2^e genre, mais du 3^e genre, il la réinvestit et la p.