

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-19-chem | Ricoeur. Item](#)[\[Sur la phénoménologie. Esprit, décembre 1953 - suite\]](#)

[Sur la phénoménologie. Esprit, décembre 1953 - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0388**

Source**Boite_037-19-chem | Ricoeur.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

388
"si l'h. n'est pas le seigneur de
l'être, - c'est à dire le législateur du phéno-
mène le "berger de l'être," le phéno paraît
eïce en dernier appel à ce primat usurpé de la
subjectivité qui depuis Socrate offusquait et
dissimulait la primauté de l'être. La
phéno qui se vouloit mesure de l'ontologie
prétendait à ce qu'elle de l'être qui caractéri-
sant la φ occidentale.

Ainsi la phéno, par le fait qu'elle prin-
cipie l'apparaître, prétend originelle-
ment la position naïve d'en-ici avec sa
temporelle question : c/v elle se montre-t-elle
de quelles opérations vécues ? A partir de
quelles positions primordiales de sens ?

Mais cette φ phéno est aussi originelle-
ment contestée par la question qui interroge sa propre
question : qu'est-ce que l'être, en lui que
clairière de lumière, par la question issue de
la subjectivité humaine, par la position de
sens, par la mesure ?



Mais il y a une 3^e possibilité par la
phéno : c'est qu'elle ne soit ni en tension

avec l'ontologie, ni en marche vers
sa suppression d'ontologie; c'est qu'elle
est la réduction sans retour de l'ontologie
possible; c'est qu'il n'y a rien de + d
l'être ou du être que ce qui appartient à
l'h. ou pr l'h.

La phén. de H. ne sent-elle pas l'effort
fantastique de 40 a pr éliminer l'ontologie?
... Ne sent-elle pas l'effort vers l'absolu?
... Le vœu d'ip sans ontologie sent
le phén. de la méthode m de Husserl?

"La mth pratique ^{lire} ~~H~~ ~~S~~ Husserl
est en de - en - compatible avec la mth
interprétée p^{ur}. La mth pratique tend vers
l'approfondissement de la création de
l'attitude originale d'engagement du monde.
La mth interprétée tend vers l'idéalisme
solipsiste qui définit définitivement la chose
de son altérité relative, et qui ne revient pas
à rendre compte de l'altérité absolue
d'autrui, de la 2^{de} personne."