

[La notion de philosophie - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0648

SourceBoite_037-29-chem | Comte.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

"Sa saine φ se sépare de la logique d'avec la science."

4

— Nous avons là 1 embranchement intéressant, avec l'aimé de Biran; Biran port lui aussi d'esprit qu'on pourrait aussi appeler "prépositivisme"; il cherche lui aussi à fonder 1 positivisme, mais 1 positivisme qui admet des faits de esc. de Biranisme prend esc. de lui m, qd Biran admet des faits positifs qui ont des faits de esc. ce que Biran découvre, c'est que l'exercice ou l'abandon d'un instrument n'est pas contradictoire. Comte partira au contraire de cette incompatibilité. On aura d'une côté 1 positivisme de φ , et d'autre, 1 positivisme de sociologue. 646

Dans l'avertissement qui précède les 2 1^{ères} leçons du Cours, Comte définit la φ : Mais les sciences sont le Comte des "physiques" parce que les sc. sont au se-dan la nature. qd est le Discours il parle des 5 branches de la physique, il parle des 5 sciences (mises à part les math); il parle de la 1^{ère} Decoy de la physique astronomique, de la physique meca, chimique, organique et sociale. Or ce n'est pas 1 φ de la nature que Comte veut établir.

BnF
MSS

De l'Instruction magna, Bacon distingue la morale (magna magna, human), et la φ : philosophie théologique, φ morale, φ naturelle. Dit Bacon parle d'un φ 1^{er} qui n'a rien de c/ avec la φ 1^{ère} d'Aristote: il s'agit d'un φ qui réunit les principes et les méthodes scientifiques. Or c'est à travers le schéma (long connu en XVIII^e) que Comte définit la φ . Il refuse le terme de " φ naturelle" pour la φ de la nature, pour la 1^{ère} esc. et 1 c/ de la nature,

indiqué en 2^{de} est c/ψ de l'esprit de couvrir la
nature. Il reprend l'expression de ψ 1^{er} au sens baco-
nien : la ψ 1^{er} est 1 ψ de l'esprit c/ajout. (comparer
avec la ψ 1^{er} d'Aristote : Livre A. 1086. 24-30). Il
s'agit chez comte et sorte d'apionat hgh.

Re sens du mot positif. Dès le XVIII^e le terme positif
est synonyme de "assuré"; on appelle positif l'homme qui
se base sur des faits (surtout faits historiques: decret, etc). On
appelle au XVIII^e vérité positive la vérité scientifique. En 1781
le certain Georges Lavoisier parla le 1^{er} du poi positif. L'expression
ψ positive est très fréquente chez saint-Simon. La "ψ positive"
a été nommée ainsi par Bichat (ψ de la ψ), d'où
reprise par Bergson.

Le 1^{er} sens du positivisme sera de donner 1 sens
ψ au mot positif. Le sens positiviste du mot positif
sera conféré par la poi des 3 états. La poi ~~positive~~ ^{positive} est
celle par laquelle l'esprit explique le phénomène. D'abord
positif lorsque l'esprit explique par les causes; c'est
positif il explique par les lois. Ceci se rattache par le sens
de l'inspection: si l'esprit était d'expliquer par les
causes, c'est qu'il trouve une cause quelconque de l'univers
qui le mène en lui lorsqu'il agit: cette transposition
donne des dieux. L'esprit ψ est l'esprit esc. de se
anthropomorphisme, et qui remplace les dieux par des
multiples ψ, qui n'en sont pas moins des no. fantaisies qui se
cachent. Ceci nous de l'idée que la notion de fait
n'est pas impossible, puisque du moment que quelque chose
est un fait c'est un fait.