

## Vérification historique

**Auteur : Foucault, Michel**

## Présentation de la fiche

Coteb037\_f0654

SourceBoite\_037-29-chem | Comte.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

## Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

O.E (+ 170) : Mes lise se trouvent verifiee celle en ;  
ble h ont cre d'avoir fait os leur on font et leur jeunes  
por en 3 etats. De que us cherchons ce cours des pheno  
us agissans / des en fait. C'est me que us avons ete / etichude  
s notre en face, que us avons en am des "jehichin" pr  
moment.

C'est le cours de Polignac qui est la verification  
de la que il est.

Verification logique.

Le fait de la penne de Rante, c'est que la penne est  
historique revele et nature du sujet. C'est Phis hem  
qui indique l'ont de l'esprit pr l'ense penne  
qui revele et veritable nature de l'esprit. Convenir, c'est  
repliquer : fait et theorie qui les ordonne.

Dont l'ecole : il faut des fait pr que l' Theorie se fait,  
mais il faut l' Theorie pr observer se fait / des fait, de  
un pr une et les enregister. Pour l'ecole qui "reigne  
sont d'etre viciere" : l' esprit est l' il demarrer.  
Ce n'est pr à partir des fait que l' esprit demarre. Il faut  
que l' esprit est pr des l' Theorie qui ne sont pr l'andis  
sur des fait observis ; ces l' Theorie sont celles de la  
theologie, c'est pr l' unog. na / di. Et l' esprit pr les melle  
en + amblians. Pour l' esprit theologie qui qu'on  
sortir l' esprit de la torpeur.



Mais ce n'est pas tout, on en voit le caractère de  
l'esprit théologique. C'est ce qu'on voit dans les 1<sup>ers</sup> leçons du cours  
qui le prouve. Dans 51<sup>e</sup> l. (IV. 536), l'imagination  
anthropomorphe. Elle explique ~~par~~ l'union  
de l'âme avec le corps du x<sup>e</sup> chers humains (Du cours  
O.C. t. 198).

Par l'esprit H. est une transition; l'esprit n'est pas  
de l'autre. Est-ce que ce caractère de transition suffit à un  
fait? Est-ce que le mélange du bien et  
du mal? Il est à portée (55 l. V. t. 432.33):  
"l'écrit, "protestant", polémique (Du cours O.C.  
t. 184.5). L'esprit H. est contemporain de l'esprit théolog.  
que; on l'a vu par le H. critique, l'esprit H. est  
présent, cf critique de la théologie (cf texte capital  
O.C. t. 186.7) Il est en fait historique, ou  
de l'histoire de la religion H.

L'esprit H. doit nous attendre la 1<sup>re</sup> partie  
se manifester (O.C. t. 192). Le x<sup>e</sup> de la théol. n'a  
jamais été unanime - (51<sup>e</sup> l. IV. t. 184.5): On reprend  
la remarque d'A. Smith qu'il y a 14 de la  
présence: c'est la technique, les principes ne sont  
pas de l'esprit H. (Georg Brühl)