

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-31-chem | Anthropologie. Item](#)[\[Wilhelm Keller. Von Wesen des Menschen - Suite\]](#)

[Wilhelm Keller. Von Wesen des Menschen - Suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0722**

Source**Boite_037-31-chem | Anthropologie.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

et au char kritisch ; nous l'ignorons du retour à
l'obscurité à l'obscurité / 1 ne nocturne.
cette dernière forme d'anthr. est 1 improuve pr
l'anthr : et l'h. ne sait plus quel est le sens, la valeur
et le fond^m de son sein. Cette anthr. est le bilan de
l'engourdissement de la recherche humaine de l'Eigenschaft
des Seins human.

720

Mais ces réponses sont liées à l'histoire : et elles
reprennent sur des présupposés qui sont apparents à cette histoire.
Elles envisagent l'h. pr 1 côté particulier, et
négligent les autres. C'est que dans l'anthr
religieuse (sauf la 2^{ème}) l'h. n'est plus que qd
d'ancien du passé d'autr et on ne le comprend
qu'à partir de "approchen" d'aseinsmässigen" on
reconnait que le Dasein est l'ä^u "daseinsende
Erscheinung" on peut-être compris que y rapport
à l'h.

BnF
MSS

Y a-t-il un impuissant à en revenir au 1^{er} type
d'anthr. le seul chemin ouvert est celui de
l'anthr. religieuse. Il ne s'agit pas d'unid^m de la
théorie naïve de la création : car qd nous interro-
geons sur l'essence de l'h. nous ne pouvons pas en
question historique de l'origine ; nous ne
pourrions désigner 1 göttlich Me^u de l'h.
qui a été sauve à travers l'h. en crises.

Mais cette réponse ne peut satisfaire notre
question qui si nous savons ce qu'est le göttliche
mais ceci, conformément aux présuppositions
théo, se réfère à l'h. c/ce, et nous le théologien

qui accorde le + à la c/u, le Dasein peut être connu que par analogie à partir de l'essence de l'h.

On peut l'interrogation sur l'h. dans l'ordre de l'essence de l'homme de quelle manière le monde religieux appartient à l'h.

Puisqu'il peut montrer des "motifs" du Dasein humain et une unité intérieure et indivisible, sans qu'aucun point de départ, sans qu'aucun Weltinhalt déjà par lui-même puisse donner un grand concept de l'h., alors il ne reste + qu'un chemin

- nous ne devons + poser la question : quel est l'h. se puisse-t-il comprendre à partir de l'essence ; ou non + : qu'est-ce que l'h.

- mais quel est le caractère propre des Sein de l'h ; quelles sont "die Art und die Weise seines Daseins und Hierseins". La question d'être : "Was für eine Art von Sein ist die besondere Daseinsweise der Menschen?"

(p 16)

mais encore peut-il savoir ce qu'est le Sein. Aucun Weltinhalt ne peut apparaître d'essence le grand du Sein et du Dasein. - mais il est qui peut servir à la détermination (Bestimmung) du Sein, apparaît et + l'essence que le Sein, c'est l'être + l'essence qui préfigure le Sein.

La réponse à cette question concerne l'essence de cette question et l'essence de cette réponse à la question : elle concerne un propre être.