

Critique du jugement (1790)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0870

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).
Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Critique du Jug^m (1790)

L'Intr ultra repère l'Intr + langue et + diffuse.
on fait la 2^m et + obscure parce qu'elle supprime
un peu de chose.

en 2 Intr portant sur pt de la r. théorique et
de la r. pratique. C/à l'x d'objet, forme ~~d'ensemble~~
de l'unité ^{en} même, peut-il ^{en objet} transformer de l'x ^{en} position
(pas). L'x d'objet est déterminé par l'intuition
des concepts que véhicule le rapport à l'objet et est détermi-
né par l'intuition. Cette intuition est très dégradée
par rapport à l'intuition habituelle: c'est l'intuition
originaires, par opp. à l'intuition dérivatives.

Une pensée m, parce qu'elle a pu ^{concept} ~~d'intuition~~
pour savoir. Il y a 1 théo cogit m^{te} l'icte dans
la thémie de l'intuition. BnF
MSS

Et q^u ne s'accomplit qu'à la faveur d'une ~~thémie~~
naturalisation de ce qui est ~~thémie~~ ^{conçu} comme.

Chez Wolff il y a une ontologie pure /
Metaphysica specialis; Kant veut substituer à
l'ontologie la φ même, pour maintenir la μ spéciale
entendue et la μ même, et que la φ ontologie
soit le nom préliminaire d'ontologie μ et φ
+ modernité de φ même et μ .

Pe er. pur est "A m tout à p'd l'essence";
mais il n'en reste m. m. que "l'abolu est avec
nous." (Hegel).

Résultat des 2 critiques: l'abolu est connu
en th. spéculative et pratique; abolu qui repose
le sup. renitt. du phén. - on ne peut jeter un pont
sur un abolu. La crit. du Jug. se heurte à l'imp.

x x

L'Urtheilskraft: il s'agit de savoir si le droit
de l'An. du p. p. ; faculté intermédiaire entre l'entend.
et la raison. L'entend.^t est le pouvoir des règles
La raison ——— principes.

Si le terme pp désigne l'application à m (cf l'essai
de Baum chez Peaton. Prinzip), alors que le terme
pp est Analytique du pp désigne l'application
du concept : Grundsatz

Si Jug^{nt} décide si chose connue si elle est ou
non soumise à la règle connue.

(cf note de la critique pure : { l'entend.^t → professeur
Jug^{nt} → praticien)

De l'entend. et la raison n'appartient m. la nature
de l'appl. ~~qui est~~ - le Jug^{nt}.