

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite\\_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite\\_037-44-chem | Kant. Beaufret. Item](#)[\[Fondements de la métaphysique des moeurs - suite\]](#)

## [Fondements de la métaphysique des moeurs - suite]

**Auteur : Foucault, Michel**

### Présentation de la fiche

Coteb037\_f0891

SourceBoite\_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Kant, Immanuel](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

débat de Moun et Cr. de la r. p. technique.A. Rapport de la volonté et de la liberté  
(179-187)

- 1 la liberté de la volonté est supposée par l'universalité de la loi morale. (179-180)  
- mais le rapp. de la liberté à la volonté nécessite 3<sup>e</sup> forme proportionnelle (180-181)
- 2 la liberté qui par la loi doit être attribuée à tout être raisonnable (182-184)
- 3 mais pr que la volonté se pose du tout, il faut sinon qu'elle y trouve, du moins qu'elle y prenne intérêt (185-6)  
D'où cercle vicieux : affirmation de la loi morale et aff. de la liberté (187)

BnF  
MSSB. Des 2 mondes et la poss. de l'imp. cat.  
(188-196)

- 1 Il est nécessaire de distinguer  
- les objets qui relèvent du monde sensible et ceux qui relèvent du monde intell. (188-9)  
- à l'inter du sujet : en tant qu'il est soumis au monde sensible, il obéit aux lois de la nature & en tant qu'il appartient au monde int., il est soumis aux lois de la raison (190-1)  
c'est ceci qui fait sortir du cercle vicieux (192)
- 2 Ceci rend possible l'impératif catégorique.



- cette division est figure que je suis  
un être de monde intell. | ni sens = intell } 1924  
ni un être sensible

- preuve par l'usage commun de l'exemple  
(ex. ex. "certain être" = c/ faisant parti d'un être  
un être)  
(195)

### c De la limite extr. de la $\varphi$ pratique. (196-210)

1. La  $\varphi$  peut établir la division entre nature et  
liberté

(a) celle-ci relève de la nature ; (196-7)  
celle-là de l'entel

(b) et montrer qu'il est e.h. elle n'est nécessaire.  
r.w. unie (198-200)

2. mais (a) q u monde intell. n'existe qu'en r.w.  
à titre de p de vue (200-2)

(b) il n'est pas possible d'exprimer la  
liberté (203-4)

3. ainsi s'expliquent les difficultés

- à propos de l'interité : la loi ne veut pas e.h.  
pour qu'elle présente l'interité, mais inversement (204-5)

- à propos de l'impossibilité : la liberté implique  
c/w elle est possible - (206-7)

mais de la liberté on ne peut avoir qu'un  
être et q/c. (207-8)

Concl. : la raison a p.p. de pousser jusqu'à  
la csc. de la nécessité. Mais cette nécessité n'est  
sur cette condition. Or de cette cond. h'm il n'est  
pas possible de remonter à l'indéterminé  
(208-210)