

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_037 | Années de formation : Sorbonne, rue d'UlmCollectionBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret. Item\[Hyppolite, Kant et la logique transcendante - suite\]](#)

[Hyppolite, Kant et la logique transcendante - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb037_f0894

SourceBoite_037-44-chem | Kant. Beaufret.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Les écrits théologiques en dehors de la Religion
ou en partie, ont été publiés par Fetscher, 1931
chez Vrin 1931

De l'unique possible et de la démonstration de
l'existence de Δ . (1763)

De l'usage de l'essai de Theodorus (1791)
de l'usage de l'essai de Theodorus (1794)

Hume a permis à Kant de se libérer de l'oppression
historique de Wolff ; il y a la réalité de l'opposition
~~réelle~~ irréductible à la contradiction logique ;
l'existence n'est pas identique à l'essence. (cf J. G. G.)

Que reste-t-il pour la théologie de l'opposi-
tion réelle (manichéisme du bien et du mal qui est
aussi bien que le mal) : si Δ est l'être du bien, on
peut concevoir de lui le négatif, si le négatif est
défaut. Mais si le négatif a l'existence, Δ est absent
en tant que il est la réalité des réalités, il ne peut
percevoir l'existence. Pour être Kant ne peut pas
négliger le négatif en Δ : il n'y a rien
que Δ et le monde : solution qui est gauche
puisque Kant n'admet pas 2 mondes. Il n'y a pas
de dialectique en Δ : sur le point Δ ne varie
jamais. (BnF MSS)

de unyphisme all^e (Boehme) introduit la
negativité de la dialectique en Δ : respectant
le conflit hors de Δ , c'est tenter de la passer
et de l'édifier hors - qui manque le verum,
le travail le patient du négatif.

De la trans. divine - de + en + affirmatif de la
œuvre critique - Pas en opposition d'interrogat.
mais une possibilité ne est (pauvre) que sur la foi.

Les preuves techniques reposant sur le recense-
ment de défaut d'un mot.

De la § 4 de la III^e p. de l'Essai. Kant a perdu
le projet: il dit qu'il est difficile de révoquer la
présence de Δ . en raison de la privation sont
à / conflit, avait-il dit de les quantités négatives:
mais de l'unique pauvre, il se distingue +
présence de défaut. Le théologien classique
avait distingué ce qu'on trouve en Δ en un^{al} et
formell^{al}. Parce que il en fait en Δ défaut et
privation, il supprime en Δ la présence y de plus.
Le mot n'est que ce dernier regard de Δ .

De Kant maintenant le théologien persécuté
l'écriture officielle avec laquelle il avait
rompu au niveau de la compréhension du monde.

Distinction entre essence absente: en des
hommes qui ressemblent à l'homme de Triste
(ce qui que Kant n'a pas le Thilo, mais un autre).