

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_037](#) | [Années de formation : Sorbonne, rue d'Ulm](#)[CollectionBoite_037-44-chem](#) | [Kant. Beaufret. Item](#)[Mathématiques et philosophie \(2\)](#)

Mathématiques et philosophie (2)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b037_f0902**

Source**Boite_037-44-chem** | Kant. Beaufret.

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Personnes citées**[Kant, Immanuel](#)**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 26/03/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Depuis D. on appelle "ombres" les valeurs négatives.
Les grandeurs négatives sont des défauts; par la
quantité négative, nous désignons ce qui manque à
quelque chose. La lumière, c'est le contraire de l'ombre.
Mais il faut avoir 1 corps, pour arrêter et absorber la
lumière: c'est où la lumière ne se perd pas. 900

Contraire (Logique des sciences p 219) : Les deux sont
ou la difficulté de la négativité: l'opposition d'intercompen-
sibilité des divers, que les essences sont en conflit, alors
que les essences sont, de soi, simples, et ce les choses ne peuvent
pas se connaître.

Kant tire la morale vers cette opposition, et vers
vers la cog, que: il cherche à tout les instruments
que l'homme nous donne.

III) L'intelligibilité du monde.

Il rend compte de cette intelligibilité, K. va
trouver la cog, qui traite le monde en dernier
des 4 manières, il prend la position critique: il
justifie ce monde mais en coupant du nouméne.

Le probl. de la mat est analogue au probl. de
la physique. (Ref. de 2^{de} ed. Baran. p 50).
La mat est la mat de la repl.

En 1770, Kant découvre que la mat appartient

au réel : et pourtant elles ont leurs, elles ont
cousins de la logique; il y a l'acte de l'unité
qui n'est pas la clarté logique; la distinction
entre l'acte et le contenu n'est pas chez Leibniz, elle
est entre le réel et la possibilité; il y a l'acte
de l'unité. (cf. Dissertation de 1770. § 15)

La géométrie ne s'achève pas, elle se poursuit en pensant
un objet de l'univers-étier. Mais en le soumettant
à l'intuition de l'unité. Cette intuition a le
caractère conceptuel de l'unité, mais il y a en
elle homogénéité \rightarrow son synonyme d'intuition
vulgaire; l'intuit constructif.

Cette découverte de 1770 n'est ~~surprenante~~ par les
caractères des mathématiques : réel et intelligible.

De la critique de la R. pure. La forme de l'intelligible
se voit par l'insuffisance pour le réel mathématique : l'acte
et l'unité actuels, ou l'représentation intuitive : outre
la forme de l'intuition, il faut l'intuition de la
forme. (à qui rapporte le mathématique de la physique).
La géométrie a boutif si l'on progresse intuitif par elle;
la physique n'a boutif pas si l'on progresse.

Une logique non mathématique pourra se constituer
à partir de la logique mathématique par son formalisme
Kant.