

[L'état de nature - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0071

SourceBoite_038-3-chem | Le droit.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Beaumont, Christophe de](#)
- [Rousseau, Jean-Jacques](#)

Références bibliographiques

- [Rousseau, Du contrat social](#)
- [Rousseau, Lettre à Christophe de Beaumont](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb12026984n>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE Du contrat social

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE 1762

EDITEUR pas d'éditeur...

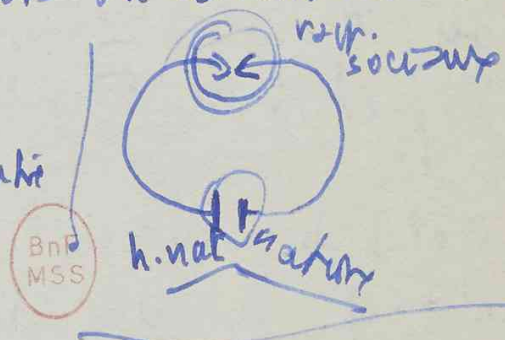
et de + les bêtes sauvages ~~sont~~ ne veulent même pas
avec h., part sympathie naturelle. 71

La nature reprend sa place : Il n'y a pas "sens
réflexion" d'h. n'a pas besoin d'indiquer. La vérité
de l'h. de nature est la même : l'animal s'en
peut, et doit qu'il ne pense pas.

L'h. est libre et indépendant de la nature, sans la
même ou l'autre pour la nature. L'h. ne
donne rien à la nature, il rend N. Mais est-ce
uniquement l'absence de réaction. La nature est
de l'h. et de la nature est à l'h., et la figure
de la volonté est la contrainte ; l'h.
rend son être de la nature, qu'il rend à la
particularité de la vol. g.

R. a eu l'intuition que le développement
social repose sur la nature. Les rapports humains
ne se développent qu'à l'intérieur du cadre de l'h.
et la nature.

De la part du Droit, R. montre
l'h. naturel, sans aucun
peu d'humanité.



Pour que l'h. agisse dans la nature, il faut qu'il libère
ce cadre des actes spirituels.

2 choses est la nature
= la nature matérielle = la liberté spirituelle.

Mais on ne peut pas dire vraiment cette liberté
spirituelle.

2 que le rapport humain n'existe pas

dh. est solitaire. dh. n'a pas besoin de th, par
qu'il suffit à ses besoins et suffit. Les forêts sont assez
vastes pour qu'ils puissent se cacher les uns des autres, les
fautes s'en allant par qu'ils ne se dérangent pas.

Il en résulte évidemment que le état
de nature l'h. est en guerre avec th.

"Ce sont 2 conditions contradictoires, c'est d'être
d'être robuste et dépendant" (ceci contre Hobbes
et c'est de guerre). "Les hommes ne peuvent être
méchants, parce qu'ils ne savent pas ce que c'est
que être bon" (Barman p 58. 59) - ~~Barman~~
Parce qu'il existe 1 état de guerre, il faut que les
hommes préviennent les besoins de l'autre et ne pas
autrui.

De l'état de nature l'h. n'est pas bon, il est tel
qu'il est, en deçà de la nature.

cf Locke et de Beaumont: "l'amour de soi
est pour lui indifférent au bien au mal." Il
n'est autre chose que l'h. est tel.

L'amour de l'autre pour 3 raisons: