

[Le cogito de Malebranche - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0184

SourceBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bréhier, Émile](#)
- [Descartes, René](#)
- [Malebranche, Nicolas de](#)
- [Sartre, Jean-Paul](#)

Références bibliographiques

- [Bréhier, Les jugements naturels chez Malebranche, Recherches philosophiques, mars-avril, 1938](#)
- [Descartes, Meditationes de prima philosophia](#)
- [Sartre, L'imaginaire. Psychologie phénoménologique de l'imagination. Paris, Gallimard, 1940](#)
- [Sartre, La Transcendance de l'Ego](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

³
est exprimée chez Malebranche par la notion de jugement naturel constituant
de la corporéité. Brehier (cf. A. J. (1938) ou article sur les jugements
naturels ne voit pas la portée du probleme introduit cf. 1/ pour moi. 184

Il se pose de cette question l'existence d'un idéalisme de celui
d'un idéalisme occasionnel.

1) De la théorie idéaliste. Il faut admettre 1 jugement inconscient: or en ce
et rapport cf. voir un nécessaire essence. Un jugement inconscient suppose 1 forme
obscure en soi dont je me souviens que les réalités. Mais l'absence de l'idéalisme
est ce que j'ai Descartes et la Dioptrique où il décrit la perception et non
lui. D. percevant. Descartes introduit 1 jugement en soi qui ne le fait
idm lui-même. Cette attitude est seconde par rapport à l'union des
Méditations.

Dans Méditations nous avons l'idéalisme pur: le jugement est introduit et la
perception non par l'adjonction (cf. y. (Carré)), mais par l'estimation de la signi-
fication de l'objet. En observant le morceau de cire, le morceau de cire en lui
est inaccessible par la perception, il a l'air que par la pensée. Des y. intellec-
tuelle de la grandeur de la distance, et l'existence de la grandeur.
L'idéalisme de Descartes conduit qu'il y a position simultanée de la distance et
de la grandeur. L'analyse du morceau de cire conduit à montrer qu'il n'y a pas 1
noyau intelligible de rapport.

Mais le cube peut des y. intellectuelles, du point de vue on le compare avec
perspective, non si l'on se réfère au cube de même part, et de l'autre part:
or par l'objet non réel de grandeur des deux et ce grandeur au dehors n'a
aucun sens. On ne peut de ni s'en tenir au sens que l'usage du cube ni
aller à l'objet intelligible grandeur réelle.

La perspective est irréparable de la perception de monde.

BnF
MSS

2) L'occasionalisme et le finalisme concèdent qu'à l'occasion d'1 perception
le coupoir, par la bonté divine, la vérité éternelle: D'un point nous nous
d'un magasin: 1 dynamisme spirituel nous communique des conclusions
sans moyens termes. La existence de l'objet est 1 existence non réelle mais
réelle, mais tenue par Dieu.

Le cube est l'équivalent d'un cube quelconque: et il se comporte des les
différents; il faut admettre l'existence réelle et certains usage réels,
ce qui ne tient pas compte de la existence de la grandeur apparente, il n'y a
en changeant de la grandeur réelle.

Il y a de 1 élémentaire à dépasser: idéalisme qui suppose que la
réalité n'est pas liée à la perspective pour qu'il y ait une pure; réalisme qui
affirme une détermination de l'existence de l'existence. (cf. y. probl. de l'existence
de l'existence sur la Trame de l'Ego où il adopte 1 position idéaliste, j'ai vu de

La csc. l'esc. pure sans oracite; autrui meut aussi peu acceptée que mon propre caractère: autrui n'a sa propre douleur, & / moi ni peine ni douleur. Le corps, violable d'illens, est / de ce vent que le chéri / le rapport du sujet à lui: une telle esc. est non-située, (illuminée). Il y a tout pour séparer la pure esc. intentionnelle de la manière hystérique.

De l'Imaginaire Sartre instituant à l'image la sc. imaginante: l'image n'est pas l'aradoyer de la réalité-absente; en fait c'est l'image d'un objet présence magique de l'objet-absent. "on évoque l'objet-absent & on évoque l'esprit des morts" cela suppose l'complicité entre ma esc. & son aradoyer. Il y a l'rapport obscur qui fait que la esc. image n'est cause du savoir (c'est l'hallucination).

La csc. perceptive, & la esc. imageante, font le motif courant: l'absence / médiation entre la esc. pure de l'objet qu'elle perçoit; il n'y a pas l'absence entre la chose & l'âme (Descartes dit ce n'est pas l'objet qui vient à l'âme). Le sujet n'a pas à être une médiation; mais chez Malebranche c'est / fait qu'il oscille entre l'idéalisme & le matérialisme.

La seule relation (c'est) de ne pas exister primitivement en essence pure, mais de former la esc. déjà à l'œuvre, l'esc. située. La esc. par définition ne peut être sans objet & sans sujet.

2^e étendue intelligente chez Malebranche.

En tant que l'âme est / l'âme, elle se trouve placée dans l'entendement. C'est ce que Malebranche emprunte à St Augustin. A Descartes emprunte (autre thème) & jusqu'à la fin les qualités sensibles ne sont pas réelles dans les objets; c'est l'étendue intelligente qui déploie les qualités sensibles de notre âme. Mais cette action de Dieu est / l'entendement de la esc. que nous pourrions ne pas.

D'influence de Descartes sur Malebranche à travers le serm. de l'âme de St Augustin. Mais il n'est pas à l'ordre de difficultés.

① citation de physique générale.

l'étendue intelligente est l'archétype des corps. Mais il y a distinction entre l'étendue locale de chaque corps & l'étendue intelligente, qui est l'essence de l'autre. Mais si leur contenu est à l'étendue, sont identiques. Si cette identification est complète, il y a l'absorption des corps de Dieu est Malebranche est Spinoziste.

C'est pourquoi Malebranche n'insiste pas de l'étendue intelligente le monde des mots possibles. Cette physique de relations de géométrie.

Cette science ne se résume qu'à elle-même, il n'y a pas de corps & quoi elle se réfère. L'objet physique tombe en dehors de l'étendue intelligente. Par conséquent la géométrie de l'objet étendue intelligente ne permet pas de fonder la physique des corps.