

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-11-chem | Descartes. Item](#)[Laporte | Kant et Descartes | Le cogito de D\[escartes\] et la critique de Kant](#)

Laporte | Kant et Descartes | Le cogito de D[escartes] et la critique de Kant

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b038_f0277**

Source**Boite_038-11-chem | Descartes.**

Langue**Français**

TypeFiche**Lecture**

Personnes citées

- [Descartes, René](#)
- [Kant, Immanuel](#)
- [Laporte, Jean](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

substance qui ne reçoit par elle-même et a posteriori des qualités et attributs.
- À la 2^e paralogisme simplifiée : K. ne veut pas qu'on conclue de la simplicité de l'acte de penser, à la simplicité de l'acte substance pensante. Or pr D.
Le rapport de l'acte à la substance, n'est celui de l'attribut pp à la substance.
Mais la substance n'est distinguée de l'attribut pp que par l'indistinction de l'acte.
- À la 1^{re} paralogisme : pourquoi K. ne veut pas qu'on conclue du sujet posé au sujet réel. Mais jamais K. n'a pensé cette déduction : en disant "je suis la chose qui pense, il ne s'agit pas qu'il y ait une substance".
Le cogito de K. et celui de D. ont la même portée : "Je suis la chose qui pense".