

[Histoire des Méditations - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0295

SourceBoite_038-11-chem | Descartes.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Descartes, René](#)

Références bibliographiques

- [Descartes, Discours de la méthode](#)
- [Descartes, Traité des passions](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb12009052v>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE Discours de la méthode

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE 1637

EDITEUR pas d'éditeur...

Descartes montre qu'il n'y a pas cause de lui-même :
il l'explique en disant que si il en profite pour y élever
des vérités importantes.

295

en disant que le moi serait la source de la cause
sui, il implique que Δ est causa sui (au sens
cartésien, non spirituel).

Mais peut-être n'est-ce pas la puissance de me faire
meilleur que je suis, mais je m'aggrave cause de ce que je
suis. Il est qui peut se confier l'existence et la
substance, peut se confier l'accidentelle et l'essence
de substance ; si je peux me donner l'existence, je peux
me donner l'omniscience.

La route est l'imperfection (cf Discours
4^{ème} partie VI p 35) ; le désir aussi (Traité de l'homme)

BnF
MSS

cf. Rep. aux II^{es} obj. Axiome 8 : qui peut + peut-être
de l'être à l'être de lui-même (III p 343) ; à Merland
(1664 - IV p 111) ; à Arnould (V).

on a dit objecté à Descartes que "qui peut + peut-être"
que l'h. peut produire l'h., non l'homme ; l'homme
peut motiver l'homme non l'homme. D. répond

- est vrai que les causes générales et non limitées
ont certains effets ; les causes universelles l'ont
également ; que le tout est + est parti

- et non est vrai que les causes particulières, puisque
ce serait la cause parfaite de l'h. de produire l'h.
h. et l'homme, par l'homme de motiver l'homme et

(cheval.

Burman (p 33) : Descartes c/te ce passage
Je m'imagine bien & perçois, si par un enoyé
de me donner la perfection

x x

p 131. Et nous que je puisse

Descartes admet la divisibilité à l'infini du temps
et du temps. Il affirme l'existence des instants (alors
qui il montre que il y a des atomes parce que l'espace
est infini divisible). Peut-être solution de la
distinction entre fini et infini.

De la suite précédant D. nous posons le pb de
l'original ; il faut maintenant celui de la dépendance
"horizontale" de l'être : comment l'instants peuvent de
façon à prouver que nous si je suis éternel, je ne
suis pas actuellement de façon mesurée.

De la suite, il y a continuité sans continuité.
L'ego de cogito a besoin d'autorité, d'un
instant éternel. Il lui faut 2 causes à l'infini
nous de l'instants présents.

- D. expose en ce moment 2 idées différentes
- la conservation du monde est éternelle continue
(thème scolastique)
 - la discontinuité des instants du temps (thème
cartésien)