

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection Boite\\_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.](#)[Collection Boite\\_038-14-chem | Logique et la science \(Histoire\).](#)[Item](#)[\[Définition de la logique - suite\]](#)

## [Définition de la logique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb038\_f0379

SourceBoite\_038-14-chem | Logique et la science (Histoire).

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

---

- Si x de vue abstrait, je me réfère aux règles

{ - celle qui définit l'unité

{ - \_\_\_\_\_ l'addition

{ - la règle de la non contradiction

- Si x de vue objectif, je dirai que  $2+2=4$  montre la nature et logique; la prop. n'est pas conforme au canon; elle est l'origine du canon.

Si x de vue est celui de Leibniz; le x est celui de Descartes ( $2+2=4$ : nature simple).

Main ce x de vu objectif, il faut savoir qu'il n'a rien à voir avec la vérité de  $2+2=4$  différant de vérité naturelle. Il faut sortir de la pure intuition de l'objet.

x  
x x

Au fond de poser la question : quelle que la logique ; il peut dire "qu'est-ce que la logique"

- Ex de l'architecte : Si x de vu abstrait, son activité apparaît { - cf. ornement (ce devient quelque chose) { - q ayant affaire à elle-même (elle modifie quelque chose)

Au x de fonction, il y a une façon de faire

{ - forme = au sujet

{ - objectif = cette chose



① Les objets auxquels il a affaire sont donnés dans la nature, et de faire sur certains travail : ils sont transformés

par le travail : elle change de nature. Ceci concerne l'urban savoir - ③ les techniques urbaines utilisent l'chaine, mais par là les objets changent de sens : les objets sont enveloppés et en chaînes de techniques.

- ③ A ce moment donné les techniques sont conformes à l'norme
- parce que elles sont conformes aux objets
  - parce que elles prennent appui sur des techniques déjà existantes ;
- Il importe quelle technique n'est pas utilisée.
- B) et x de type normatif.

④ Il y a l'savoir faire acquis : le métier ; le langage et la référence sur ces normes : comme l'universalité des normes. L'architecture est forme de culture.

L'activité affranchie de l'architecte est l'activité réglée = la démarche de l'architecte fonctionne dans le monde ordinaire limité.

Cette activité se fait conformément à l'logique

a) Ceci veut dire que entre l'activité de l'h. et les choses, il y a une unité organique ; ni les choses ne vivent pour elles-mêmes, ni l'humain pour elles ; cette unité organique, c'est une activité.

b) L'universalité des ces connaissances n'est jamais organisée, elles s'articulent sur le plan individuel avec choses

c) Il y a l'urban savoir sur les choses, non urbaines mais de l'ici par l'horizon objectif, mais le contenu matériel par l'horizon historique.