

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.](#)
[Item\[Structure de la seconde partie de l'Ethique - suite\]](#) Psychophysique

[Structure de la seconde partie de l'Ethique - suite] Psychophysique

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0651

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérault.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Bergson, Henri](#)
- [Descartes, René](#)
- [Spinoza, Baruch](#)

Références bibliographiques[Descartes, Principia philosophiae](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Remet : nécessité de recourir à l'écrit ; les axiomes sont ceux de A. qui ne peuvent être déduits du De Deo : A. et II Homo cog. et A. et IV : nous sentons qu'il certains corps affectés de façon particulière.

De la L. X (r 144), il dit que l'écrit est indépendant du mode (manière propre à l'attribut).

L'originalité : ce qui importe chez Sp. c'est la rupture de ce que Sp. a vu : un parallélisme qui n'est ni en la formule ni en la Courte Trinité.

- Avant de + qu'il analogie d'expressions entre A. (forme du corps) et S. (ion du corps). -

Le parallélisme est l'unité d'opérations et de ce qui après et diff. d'attribut.

C'est la vérité générale de l'h. n'est que la partie particulière. (XIII. sc). Partout où il y a corps, il faut avoir la réponse de la main de la pensée. 

L'individualité du individu peuvent être saisis soit d'après, soit d'après corps. c'est la mesure où il pourra individualiser les corps, qu'il individualise en même : il conclura de la mesure de la s. (cf. A. et l'homme qui suivent la prop XIII).

La physique qui y est incluse, c'est la physique de D. C'est assigner du individualité

mon-les corp. Il ne pourra y avoir de coupge
de la part que me qu'il y aura de coupge des ^{corp.} ~~des~~.

Il y a 2 degrés d'indivisibilité

1. Les corp les + simples : ils ne se distinguent
entre eux que par le mot, le repos, l'absence, la présence.
Ils ne sont pas mot et bloc et/ou corp (c'est la
def. de D. § 25; 2^e partie du Principes).

2. Les corp composés ; il y a 2 cas :

- ils peuvent former 1 système où le rapport des
mot et est constant. → machine

- ils peuvent former 1 système où sa réorganisation
est comprise de son fonctionn^{ment} → vivant. Il pourra
être affecté de 1000 manières sans rien perdre de
son indivisibilité.

Bergson : "noyau solide et vivant, autour duquel
flotte 1 masse variable, mais solidaire de lui"
(Cours de 1913 sur Jn)

Notre corps est creté sur ce "tourbillon" ^{de} ~~de~~
S. B. De cette mesure les, il est + indivisible
qu'une simple machine.

Y a-t-il que chose qui soit + indivisible ? Oui,
la nature qui est l'unique indivisible (sc. de
l'homme VII ; et la partie finis universi de la
lettre 72.)