

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.](#)
[ItemUtilitarisme chez Hume et Spinoza](#)

Utilitarisme chez Hume et Spinoza

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0666

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Hume, David](#)
- [Spinoza, Baruch](#)

Références bibliographiques[Spinoza, Ethique](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb11925350v>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE pas de titre...

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE pas de date...

EDITEUR pas d'éditeur...

Intr ② Opposition des 2 doctrines sur l'être et
la c/u : - déterminisme chez Sp ; chez Hume
rien de l'objet n'en implique l'autre.

③ Mais il se rejoignent sur le plan de
la morale : 2 fondent la morale sur l'utilité,
aussi que la vie sociale.

Est-ce que ce thème est central chez Sp et H.
et est-ce qui il marque l'unité profonde de leur
synthèse.

x x

I Critique des morales transcendantales.

1 chez Sp : ① critique de x de vue des moralistes qui
jugent la nature humaine au lieu de la connaître.
ces moralistes s'opposent - à la c/u objective
- au dire pop^l de la prudence.
(cf. III^e p. de l'Éth. et Pref. de Théo pol) - Les
politiques ont en l'efficacité que n'ont pas en les
moralistes.

② critique des moralistes rationalistes.
la passion fait parti de la nature de l'homme ; seule l'
affection a de la puissance sur l'affection. Le péché
d'Adam prouve que l'h. de l'origine est soumise aux
passions.

BnF
MSS

2 chez Hume, critique du moralisme rationaliste:

- La raison porte sur des relations entre objets (rapports objectifs); la morale sur des relations entre objet et sujet (ce qui fait la diff. entre le crime de Meiron et celui de l'Édipe; de même l'injustice rationnelle de l'Édipe).

- La raison est inefficace: elle nous fournit en fin des choses de la conduite, mais seulement le moyen car la passion qui donne le fin; la morale doit reposer sur la passion "rien n'est si agréable que la passion."

x x x

II L'utilité et fond^{mt} de la morale personnelle

1 chez Hume: c'est l'utilité qui définit le P^o obligation: d'où critique du contrat (cf: la 100 - et la 101 qui ramènent ensemble sur l'égalité) et droit de se révoquer: P^o obligation morale est qd est P^o obligation naturelle.

Spinoza: le droit de nature, le droit de nature, se lève aussi loin que la puissance. Deux attributions, entre droit de nature qui définit les rapports. Donc aucune obligation. - En fait on a le droit de renverser le g^o. le droit de nature subsiste à l'état civil.

Pour lui d^o n'atp^o h^o du m^o an^o: but et