

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_038 | Rue d'Ulm, circa 1944-1950.CollectionBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout. Item](#)[\[L'étant comme phénomène - Suite\]](#)

[L'étant comme phénomène - Suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0684

SourceBoite_038-28-chem | Spinoza. Beaufret. Guérout.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées[Husserl, Edmund Gustav Albrecht](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

cette-ci 1 recherche détachée du sein problem.

La Röch frage phéno concernant la c/nté
du savoir est 1 recherche produire l'intellect
humain d'un mode vers l'échut

683

Huigel a bien regretté que le terme archéologie
qui remonte le mieux l'essence de la c/nté
ait été pr 1 sc. particulière.

§ 4 / Die Selbstegebung des Seienden

La caractéristique de la position phéno
et question concernant le bout de l'échut, est le
projet de l'idée d'Ursprung de la c/nté humaine
authentiquement que formelle.

Sein et Wissen sont fraglich : ils sont dérivés
de "Schrecken der Verwunderung". C'est une
sur le 101 d'acquiescement solide de l'échut
que le Wissen peut être recherché ; et c'est en
non + sur le 101 d'acquiescement solide de
~~l'échut~~ nature du savoir, que l'on peut contempler
l'échut. On cherche le savoir au thénique
de l'échut authentique, en opposition à ce qui se
fait valoir y savoir et y échut.

La position de l'idée d'accession originelle
l'échut a été 1 affirmation c'est l'Aufstellung
d'Sinnmöglichkeit. Si en g d, 1 savoir authent.
hique de l'échut doit être possible, il ne peut
manquer son fond que c'est 1 sich offenbaren, d'1
sich zeigen originelle. L'idée d'Selbstegebung

BnF
MSS

de l'être en la condition de possibilité du
Wissen en g^l. Ce n'est pas posséder l'être
par essence, ni connaître le savoir par essence,
mais déterminer l'être et son sich-selbst-
zeigen; mais déterminer le savoir et son
être-supra-de l'être qui se montre lui-même,
c'est cela qui est le projet de la phéno : part
de l'être et phénomène l'ursprungsdimension
de la réflexion φ .

La "phénoménalité" de l'être devient
l'horizon de Heidegger décisif sur $\pm$ Ansichsein,
et la possibilité de savoir diriger vers lui. Ce
concept de phénoménalité est pour d'exprimer
le ^{pur} Ansichsein de l'être et son inauthenticité;
la phénoménalité au contraire, c'est le
Wahrsein de l'être, et la phéno c'est la
recherche de la "selbstbegründung" du
savoir humain par $\pm$ retour à la Selbstgebung
de l'être.

La grande force de la phéno, en fait que question
sur l'être sur l'horizon du Wahrsein, c'est $\pm$
question μ ; si la μ est $\pm$ qu'on pose la question
concernant l'être en fait que l'être, en fait
qui est, en fait que un, et en fait que rien.
Heidegger, au demeurant n'a employé le mot μ
qu'à de rares exceptions.

Mais cette question n'est ni morte ni
phéno. Ce qui est son caractère particulier