

La dialectique platonicienne

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb038_f0705

SourceBoite_038-29-chem | Platon.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Georges Rodier](#).
- [Platon](#).

Références bibliographiques

- [Platon, Le Sophiste](#)
- [Platon, Livre V de la République](#)
- [Platon, Phèdre](#)
- [Platon, Théétète](#)

Référentiel BNF<https://data.bnf.fr/ark:/12148/cb12010923s>

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 22/07/2020 Dernière modification le 23/04/2021

Données de data.bnf.fr

AUTEUR : , (? -- ?)

TITRE La république

LIEU DE PUBLICATION pas de lieu...

DATE pas de date...

EDITEUR pas d'éditeur...

La dialectique platonicienne

(Katoir)

Définition: il y en a + rien, en particulier à la fin du Livre VI, de la République: il y a la dialectique descendante à partir d'un type unique, et la dialectique ascendante; De la Phédrus distinguer la *suragogy* qui réunit les deux. Il y a donc les 4 moments. Mais on peut les grouper en 2 mots dialectiques.

I). Le 1er moment.

(a) Il y a 3 formes de la *suragogy*.

- la dialectique socratique: c'est de chercher l'unité du dire. Se rapporte à ce que la dialectique est la réfutation/réfraction de la définition qu'on se propose (triste); la réfutation n'est à mettre le répondant d'un bras. Et un bras ne permet la réminiscence.

Socrate arrive à faire prendre conscience d'une opinion. Cette réfutation tend à l'unité. Mais elle est insuffisante: elle n'aboutit qu'à 1 opinion, qui n'est pas liée avec les autres opinions (images du coucou et de la Thémistocle).

- la dialectique de l'amour: par l'amour ou par le dévouement et l'amour du beau corps, à l'amour du beau corps; amour de la vérité. Rassemble les différents à la généralisation.

- la dialectique des sciences: il faut chercher la parenté de toutes les sciences, et essayer de chercher leurs rapports. (Rep. 531 d)

(b) d'ascension.

- l'amour: on passe de l'amour du beau corps à l'amour du beau être. On a de l'échange de niveau. L'amour est fils de *Phédrus* et de *Poros*. L'élévation de l'amour du corps, et appel du beau. Cette ascension a pour condition le *phédrus*.

- De l'éducation scientifique et libération du prisonnier de la caverne. Il faut dépasser les contradictions de l'apparence. Se 2^e niveau, ou celui de la culture ou de la culture du système hypothético-déductif, mais en traitant de figures sensibles.

- la dialectique ascendante ne fait désirer de savoir le *phédrus* ultime, mais un *phédrus* par le *phédrus*. L'Évergète *phédrus*.

II) Le second mot.

(a) La division.

(c) l'essai de classer l'art de la pêche à la ligne: division dichotomique. D'abord on ne place la notion d'un réseau dichotomique. (De la sophiste: cette division est d'abord d'abord est empruntée aux sophistes de Mégare; mais il s'agit de l'essence.) le procédé, il s'applique

- sur hypothèses physiques: on va montrer qu'il y a hypothèse physique sans justification par le meilleur: en montrant que les rapports sont les meilleurs, on montre qu'il y a une forme de tout. Le meilleur est le tout. Peut-être justification a priori.

BnF
MSS

à l'être. Platon d'un être, mais /est. D'encore qu'il faut définir par
raison. Cette définition est justifiée par l'organisation de l'être. L'être primordial
est dit par cette définition. Mais ce n'est pas la déduction: en développant les moments
on développe le réel. Il y a un dialectique descendante; elle est horizontale.

⑥ La dialectique descendante.

1. La notion d'intermédiaire: il ne faut pas l'oublier et le mettre au hasard.
2. La dialectique: Ne qu'en est, fait / est de l'unité et d'illimité / est l'opposé: la dialectique
a pour rôle de définir le limité, l'illimité, le mélange (les idées sont des mixtes).
Il faut de fait l'hierarchie de valeurs. Le bien intervient au cœur de l'essence. Cette
dialectique reste au cœur de l'essence.
3. L'analogie: est la dialectique qui fait passer d'un niveau d'existence à
un autre. Elle retrouvera le monde l'hierarchie analogique à celle des
essences. La participation aux idées n'est peut-être que cette analogie de structure
synthèse génétique du réel.

Selon Rodier, il y aurait autonomie entre la construction du com-
pless par le simple, et l'explication du simple par le complexe qui est l'explication
par la totalité. En fait, on peut se contenter le complexe avec le II. La dialectique
est justifiée par le Bien, mais le Bien n'est pas ~~la~~ accessible.

Pourquoi dire que l'essence n'est que la représentation de l'intelligence d'un être? Il
semble que les idées sont des substances, et leur + que du rapport: "réalité
intellectualisée" (Proter). La plénitude de l'existence de Platon ressemble à la résistance
hegélienne qu'à l'amaigrissement berkeley du phéno.