Lettre de W.H.E.J. à Émile Zola du 27 septembre 1893

Auteur(s) : W.H.E.J.

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Les mots clés

Angleterre, Anonymat, Journalisme

Relations

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.

Citer cette page

W.H.E.J, Lettre de W.H.E.J. à Émile Zola du 27 septembre 1893, 1893-09-27

Centre d'Étude sur Zola et le Naturalisme & Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS ; projet EMAN (CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle).

Consulté le 22/11/2025 sur la plate-forme EMAN : https://eman-archives.org/CorrespondanceZola/items/show/6052

Présentation

GenreCorrespondance
Date d'envoi1893-09-27
AdresseAngleterre

Description & Analyse

DescriptionRéponse de Grandieu, dans Le Figaro du 26 septembre 1893, au discours de Zola sur l'anonymat dans la presse.

Information générales

LangueFrançais
CoteANG WHEJ 1893_09_27
Éléments codicologiques Un feuillet original.
SourceCentre d'étude sur Zola et le naturalisme

Informations éditoriales

Éditeur de la ficheCentre d'Étude sur Zola et le Naturalisme & Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS ; projet EMAN (CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle).
Mentions légales

- Fiche : Centre d'Études sur Zola et le Naturalisme & Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS ; projet EMAN (CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Image : Document reproduit avec l’aimable autorisation des ayants droit d'Émile Zola. Toute reproduction du document est interdite sans autorisation des ayants droit. Les demandes peuvent se faire à l'aide du formulaire de contact.

Contributeur(s)Macke, Jean-Sébastien (édition scientifique)
Notice créée par Jean-Sébastien Macke Notice créée le 02/02/2018 Dernière modification le 21/08/2020

Fichier issu d'une page EMAN : http://eman-archives.org/CorrespondanceZola/items/show/6052?context=pdf

Les paroles de Monsieur de Grandlieu dans le Figaro du 26 Septembre ont-elles donné un démenti au discours sur l'anonymat" de Mons.r Zola dans le Figaro du 22 Septembre ?

Pour ceux, qui voient dans la vérité sociale l'unique et la plus haute des vérités — les paroles de Mons.r de Grandlieu ne semblent-ils pas anéantir la vérité de Mons.r Zola ?

Sans doute, les paroles de Monsieur de Grandlieu (qu'on doit croire bien renseigné) semblent être incontestables, d'un point de vue social.

Mais, n'est-ce pas, que le poète philosophe, ayant l'instinct de la vérité naturelle, étant séparé des autres et pourtant fortement lié avec eux, voit si profondément humaine, que lui peut quelquefois sonder la vérité naturelle, même s'il négligeait les vérités historiques ?

Un homme sans préjugés — unissant la vérité profondément humaine de Mons.r Zola à la vérité sociale de Mons.r de Grandlieu,

Fichier issu d'une page EMAN : http://eman-archives.org/CorrespondanceZola/items/show/6052?context=pdf

conclura, que ce que Mons.r Zola a donné comme résultat de l'individualisme française n'a été que le moyen pour faire resortir cette individualisme, et qu'ainsi l'histoire est là pour prouver, que l'individualisme dans la presse accorde avec un des traits les plus saillants de la race française. — Ainsi la vérité de Mons.r Zola n'est pas anéantie par la vérité sociale de Mons.r de Grandlieu, elle n'est "ingénieuse" ni "fantaisiste" — seulement — elle a été prise, dans une source plus profonde que celle de Mons.r de Grandlieu.

Peut-être que l'espérience prouvera un jour, que la race anglaise se prête par nature plus à l'anonymat.

Z. 27 Septembre 93.

W. R. E. I.

M.

Fichier issu d'une page EMAN : http://eman-archives.org/CorrespondanceZola/items/show/6052?context=pdf