

Lettre de L. M. Fleming à Émile Zola du 16 février 1898

Auteur(s) : Fleming, L. M.

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Les mots clés

[affaire Dreyfus](#), [Graphologie](#)

Relations

Ce document n'a pas de relation indiquée avec un autre document du projet.□

Citer cette page

Fleming, L. M, Lettre de L. M. Fleming à Émile Zola du 16 février 1898, 1898-02-16

Centre d'Étude sur Zola et le Naturalisme & Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS ; projet EMAN (CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle).

Consulté le 14/01/2026 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/CorrespondanceZola/items/show/7905>

Copier

Présentation

GenreCorrespondance

Date d'envoi[1898-02-16](#)

Adresse71 Parafon Road, Hackney, London

Description & Analyse

DescriptionÀ propos d'expertise graphologique.

Information générales

Langue [Français](#)

CoteANG 1898-02-16

Éléments codicologiques Un bifeuillet original et une coupure de presse.

SourceFonds Colin Burns (Centre Zola)

Informations éditoriales

Éditeur de la ficheCentre d'Étude sur Zola et le Naturalisme & Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS ; projet EMAN (CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle).

Mentions légales

- Fiche : Centre d'Études sur Zola et le Naturalisme & Institut des textes et manuscrits modernes, CNRS-ENS ; projet EMAN (CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).
- Image : Fonds Colin Burns. Toute reproduction doit faire l'objet d'une demande auprès du Centre d'étude sur Zola et le naturalisme à l'aide du formulaire de contact.

Contributeur(s)Macke, Jean-Sébastien (édition scientifique)

Notice créée par [Jean-Sébastien Macke](#) Notice créée le 27/07/2020 Dernière modification le 21/08/2020

71 Paragon Rd
Hackney, Londres
le 16/2/98

Monsieur,
Je vous prie de vouloir bien
me pardonner si j'attire votre attention
à une chose qui me semble être
oubliée ou omise dans les rapports
des "experts" - c. a. d. à juger seulement
des pronoms eux-mêmes. C'est qu'ils ne
font pas mention des angles des deux
specimens d'écriture qui ne me semble
pas avoir été mesurés à cette manière.

Après m'être occupé pendant
bien des années avec l'écriture, et
depuis quelque temps étant associé
au "Staff" d'un journal anglais où
nous recevons de mille à deux mille
lettres par jour, je suis persuadé
que c'est une chose bien suffisante
à justifier que ce deux specimens

ont été écrits par des mains dif-
férentes. J'en mesurai avec un
"protractor" de 70 à 90 angles de
chaque specimen et je trouvai qu'il y
a une variation constante entre
qui range de 10° à 17°. C'est une
différence bien caractéristique, et
personne ne peut définir sa main
avec une telle exactitude.

Les "angles" du londreux, sans
exception mesure à peu près 55°; et
ceux de la lettre de Dunfer, également
sans exception, à peu près 70°.

Je vous envoie les fac-similes
qui ont été publiés dans le "Daily
News", et sur lesquels j'ai marqué
les angles pour que vous
puissiez les voir vous-même.

Veuillez, après, Monsieur, l'assurance
de ma parfaite considération
J. M. Fleming

Sans nouvelles m'indiquant que vos
 desirer me voir, je vous adresse cependant
 quelques renseignements intéressants
 1° une note sur le plan hydraulique
 de 120 de la manière dont sont conduits
 les puits
 2° une note sur les troupes de cavalerie.
 Quelques modifications sont apportées par
 le nouveau plan.
 3° une note sur une modification aux
 formations de l'artillerie.
 4° une note sur les forces à Madagascar
 5° le projet de manuel de tir de
 l'artillerie de campagne (16 mars 1894)

"Without giving it in detail, either in the original or in translation, you will see that it offers information on the artillery; on a new plan modifying the arrangement of the troops—presumably on the frontier; and on Madagascar—at that time in course of conquest on circumstances that threatened the symmetry of the plan of mobilization."

"Next, we have part of a letter from prison,

undoubtedly in the handwriting of Dreyfus. In your re-production, I feel sure, it can have nothing like the clearness and firmness of the original, as I shall show it on the screen. But, as it stands, I maintain, its handwriting is not the handwriting of the bordereau. The first glance of the non-expert is no less decisive on this point than the final analysis of the graphologist.

HANDWRITING OF DREYFUS.

Comme tu dois souffrir!...
 le drame dont nous sommes les
 victimes est certainement le plus
 épouvantable de ce siècle. Avait
 -il pu te voir; bonheur avens,
 subvenir charitablement, et puis tout à
 coup, le voir aussi et l'embrasser
 pour une œuvre monstrueuse!
 Ah le monstre qui a fait aussi le
 dishonneur dans une femme aurait
 pu le faire dans une telle ou telle d'un