

## Jean-Baptiste André Godin à Louis Oudin-Leclère, 17 décembre 1848

**Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)**

### Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

4 Fichier(s)

### Les relations du document

#### Collection Correspondant.e.s

[Degon](#) est cité(e) dans cette lettre

[Minich, Jean François](#) est cité(e) dans cette lettre

[Nozal-Legay](#) est cité(e) dans cette lettre

[Oudin-Leclère, Louis \(1803-1885\)](#) est destinataire de cette lettre

[Afficher la visualisation des relations de la notice.](#)

### Informations sur le document source

Cote FG 15 (2)

Collation 4 p. (264, 265, 266, 267)

Nature du document Copie manuscrite

Lieu de conservation Bibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

### Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à Louis Oudin-Leclère, 17 décembre 1848, Équipe du projet FamiliLettres (Familière de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle) consulté le 25/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/26833>

# Informations sur l'édition numérique

ÉditeurÉquipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

DroitsFamillistère de Guise et Bibliothèque centrale du CNAM ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

## Présentation

Auteur·e[Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction[17 décembre 1848](#)

Lieu de rédactionGuise (Aisne)

Destinataire[Oudin-Leclère, Louis \(1803-1885\)](#)

Lieu de destinationVervins (Aisne)

## Description

RésuméSur l'affaire de contrefaçon Degon. Godin souhaite que les termes de l'expertise, incomplète et peu véridique, soient éclaircis. Il estime que le résumé additionnel de l'expertise est entaché de nullité pour diverses raisons, et notamment parce qu'il méconnaît ce qu'est une invention : si les experts pensent que toutes les cuisinières se valent parce qu'elles ont des portes, des fours et des couvercles, alors il faudrait considérer que le palais de justice de Vervins est pareil à la première maison venue car il a des portes et des fenêtres, et qu'une machine à moissonner ne serait pas une invention car elle aurait des roues et des engrenages comme toute machine. Godin croit que le rapport d'expertise fait à Guise peut servir à établir la contrefaçon. Il pense qu'il faut expliquer ce qu'est une invention brevetable et pourquoi la loi protège l'invention, et « qu'on brevète valablement tous les ans plus de 20 genres de fourneaux, qu'on brevète de même des serrures, des couvercles de pipes, des canes de parapluies, des chapeaux, des cols cravates, des allumettes, etc., etc. pourvu qu'il y ait dans leur ensemble ou dans la manière de les faire l'objet d'une conception nouvelle utile à la société. » Il décrit en détail les innovations de ses brevets de 1841, 1844 et 1846 reconnues comme telles par l'expertise et considère que la ressemblance entière des appareils de Degon, que constate l'expertise, vaut contrefaçon. Il ajoute que les cuisinières en tôle de Minich et Nozal présentées par Degon n'ont rien à voir avec les siennes.

## Mots-clés

[Appareils de cuisson](#), [Brevets d'invention](#), [Consultation juridique](#), [Contrefaçon](#), [Fonderies et manufactures "Godin"](#), [Procédure \(droit\)](#)

Personnes citées

- [Degon \[monsieur\]](#)
- [Minich, Jean-François](#)
- [Nozal-Legay \[monsieur\]](#)

Lieux cités

- [Fourmies \(Nord\)](#)

- [Vervins \(Aisne\)](#)

## Informations biographiques sur les correspondant·es et les personnes citées

NomDégon

GenreHomme

Pays d'origineInconnu

ActivitéInconnue

BiographieRéside à Esquéhéries (Aisne) en 1857. Il a peut-être un lien de parenté avec Marie Joséphe Florentine Dégon (1794-1867), native d'Esquéhéries et épouse du père de Jean-Baptiste André Godin.

---

NomMinich, Jean François

GenreHomme

Pays d'origineInconnu

Activité

- Industrie (grande)
- Ingénieur

BiographieIngénieur mécanicien, fabricant d'appareils de cuisson et de chauffage au milieu du XIXe siècle. Etabli aux 51 et 55, rue de la Roquette puis au 40, rue Basfroid, et au 96 boulevard Beaumarchais à Paris.

---

NomNozal-Legay

GenreHomme

Pays d'origineInconnu

ActivitéCommerce

BiographieCommerçant à Saint-Quentin (Aisne) au milieu du XIXe siècle. Autre forme du nom : Nozal.

---

NomOudin-Leclère, Louis (1803-1885)

GenreHomme

Pays d'origineInconnu

ActivitéDroit/Justice

BiographieAvocat français né en 1803 à Froidmont-Cohartille (Aisne) et décédé en 1885 à Vervins (Aisne). Louis Onésime Victor Oudin est l'époux de Rose Madeleine Leclère. Son patronyme d'usage est Oudin-Leclère. Avoué à Vervins (Aisne) au XIXe siècle. Son nom est parfois orthographié « Houdin » ou « Oudin-Leclerre » par Jean-Baptiste André Godin.

Notice créée par [Équipe du projet FamiliLettres](#) Notice créée le 29/06/2022

Dernière modification le 26/04/2023

---

plus sensible il faut absolument que  
vous ayez mal monté les pièces du foyer  
ou que les tuyaux aient été obstrués par  
quelque chose soit par le bout de la buse  
dans le coude, ou dans la cheminée que le  
bout du tuyau ait approché trop près du mur  
je suis très désireux moi même que vous  
vous rendissiez compte de toutes ces choses car  
il serait de mon intérêt de connaître un  
inconvenient auquel je ne vois pas, et savoir  
qu'une des mes voisines ne marcherait  
pas ou une autre irait bien étant montée  
de la même manière. et je vous serai obligé  
d'examiner la chose de nouveau et de m'en  
aviser, elle que n'a on changé celle là  
par une semblable? Ag. M. D. salutations

Verrius

Monsieur

Verrius

14 <sup>6<sup>me</sup></sup>

Je vous adresse quelques réflexions sur mon  
affaire qui enfin va se terminer devant le Tribunal  
de Verrius. Il n'y a rien de plus  
comme en vue de l'acte des lentes nous avons  
eu cherché à obtenir un jugement au rapport  
tout incomplet et peu véritable quelle est  
je pense qu'il serait bien de procéder  
immédiatement à en débiter les termes car  
si vous ne le faites mon adversaire profitera  
de la confusion

Le résumé additionnel doit donc être  
visité comparativement au rapport.

Il est entaché de nullité suivant le  
jugement qui a ordonné l'appel. par  
la manière dont il a été fait puisque  
cet acte a été fait un mois après qu'il a été  
et qu'il ne peut être écrit en son



faciliter l'intelligence d'une esquisse qui  
était terminée l'annulation de la prétendue  
sésame doit être prononcée en

parce qu'il est en contradiction formelle  
avec les déclarations de propriété qui ont été  
légalement faites à guise

parce qu'il y est fait une fausse interprétation  
de la loi quand les experts déclarent que mes  
inventions ont trop peu d'importance pour  
être brevetables

parce qu'il y est entièrement méconnu ce  
que est devenue invention quand au M. M.  
viennent dire que mes voisineries sont faites  
comme toutes les voisineries qu'elles ont des  
portes, des fous, et des courroies. Il faut  
bien faire comprendre au Tribunal que les  
experts en suivant ce système ne feraient  
pas de différence entre les pascals de justice de  
divers et la première maison venue parce  
que toutes les deux ont des portes des fenêtres &c  
&c. que si l'été prochain un  
homme feroit faucher mécaniquement  
les moissons au moyen d'une machine  
sans le concours des bras de l'homme les  
experts diraient qu'il ne rien inventé parce  
que sa machine est composée comme toutes  
les machines de roues, d'engrenages, de  
faux, que toutes ces choses sont connues  
depuis longtemps ils omettraient de dire  
qu'il ne pas encore existé de machine  
pareille comme ils ont osé de dire  
qu'il n'y a jamais eu de voisineries  
semblables comme celles pour lesquelles je suis  
breveté



cette partie de l'apertise d'montré  
mauvaise reste le rapport fait à  
guise avec lequel on peut établir la  
contrefaçon. il faut mettre en lumière

ce que la loi exige pour qu'une  
chose soit brevetable

l'utilité qu'il ya que la loi protège  
l'invention

qu'on brevète valablement Des serrures  
tous les ans plus de 20 genres de fourneaux  
qu'on brevète <sup>de même</sup> des serrures, Des courroies de  
piper, Des canes de parapluies, Des chapeaux,  
Des cols cravates, Des allumettes, Et en  
prouvera qu'il y ait dans leur ensemble  
ou dans la manière de les faire l'objet  
d'une conception nouvelle utile à la société

que l'apertise reconnaît que mes brevets  
de 146, 147, 148, contiennent comme innovation

Le foyer isolé facilement démontable

Les assemblages des foyers et les assemblages  
extérieurs

Le système de fermeture des portes  
la chaudière

Les rond concentriques

Le système d'agresse pour le boulonnage

la petite épaisseur des plaques

~~et~~ <sup>caractéristiques</sup> ~~durant~~ ~~faute~~ d'ajouter que toutes ces  
choses constituent des ensembles qui diffèrent dans  
leur ensemble de toutes les autres connus jusqu'à  
ce jour

que chacune des choses reconnues par l'apertise  
constituerait prise séparément le droit de contrefaçon  
il faut ensuite faire ressortir



que L'expertise reconnait dans les mobiles  
 Digon une ressemblance entière avec même  
 elle signale des différences qui ne portent  
 pas sur ce qu'elle reconnaît ~~être~~ être des  
 innovations <sup>(mot improprie)</sup> communes à tous mes brevets  
 donc Digon est imparable de mes inventions  
 et les modifications qu'il a apportées sont  
 intéressées d'une manière insignifiante dans le  
 sujet principal de l'invention qu'il a aussi  
 contrefait ce qui n'est pas nécessaire pour  
 être contrefacteur

que ce qui est une invention ne  
 pas encore existé et doit différer des produits  
 destinés au même usage qu'ainsi L'expertise  
 reconnaît que dans les produits présentés par  
 Digon comme similaires on ne trouve  
 pas ( dans une de verrins et fourmies )

Le foyer isolé et facilement démontable  
 les assemblages des foyers &c &c  
 qu'il a tirés de ses voisins en fait  
 de finis et de rogal qui n'est rien  
 à comparer avec miens

en engageant le parti adverse à  
 venir sur le terrain on pourra lui opposer  
 les déclarations des fabricants

quant aux restrictions que l'expertise  
 apporte en disant telle chose est connue  
 dans le commerce il est à remarquer qu'elle  
 ne cite pas le cas de l'application quand  
 elle l'a fait je lui fait réfuter

agréé