

## Monsieur Dolot à Jean-Baptiste André Godin, 27 novembre 1859

Auteur·e : Dolot

### Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

1 Fichier(s)

### Les relations du document

Collection Correspondant.e.s

[Compagnie du chemin de fer du Nord](#) est cité(e) dans cette lettre

[De Dorlodot frères](#) est cité(e) dans cette lettre

[Dolot](#) est auteur(e) de cette lettre

[Afficher la visualisation des relations de la notice.](#)

### Informations sur le document source

Cote FG 15 (4)

Collation 1 p. (167r)

Nature du document Copie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservation Bibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

### Citer cette page

Dolot, Monsieur Dolot à Jean-Baptiste André Godin, 27 novembre 1859, Équipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle) consulté le 13/02/2026 sur la plate-forme EMAN : <https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/29720>

Copier

# Informations sur l'édition numérique

ÉditeurÉquipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

## Présentation

Auteur·e[Dolot](#)

Date de rédaction[27 novembre 1859](#)

Lieu de rédactionGuise (Aisne)

Destinataire[Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Lieu de destinationLaeken, Bruxelles (Belgique)

## Description

RésuméDolot informe Godin qu'il a versé 7 999,60 F à De Dorlodot frères pour la fonte livrée à l'usine de Laeken et qu'il leur a demandé les factures correspondantes. Sur une procédure de contestation d'une exigence de la Compagnie du chemin de fer du Nord relative aux indemnités dues en cas de retard, illégale au regard du Code du commerce : Dolot est allé à Saint-Quentin s'en entretenir avec monsieur Lemonnier et monsieur Mornard ; il a fait une demande d'indemnité de 255 F pour le retard causé aux voituriers par le refus de la gare et son dérangement ; Dolot indique à Godin que le commissaire administratif suggère d'écrire au préfet. Il annonce à Godin qu'il a reçu des lettres de Telliez sur ses placements en Belgique. Il évoque le paiement d'une facture de messieurs Vandenberleke de Lille, que Dolot juge de mauvaise foi.

NotesUne numérotation manuscrite est copiée dans la marge du folio : « 165/168 ».

## Mots-clés

[Chemins de fer](#), [Critiques](#), [Finances d'entreprise](#), [Fonderies et manufactures "Godin"](#), [Fonte](#), [Procédure \(droit\)](#), [Transport de marchandises](#)

Personnes citées

- [Compagnie du chemin de fer du Nord](#)
- [De Dorlodot frères](#)
- [Lemonnier \[monsieur\]](#)
- [Mornard \[monsieur\]](#)
- [Vandenberleke \[monsieur\]](#)

Lieux cités

- [Belgique](#)
- [Lille \(Nord\)](#)
- [Saint-Quentin \(Aisne\)](#)

## Informations biographiques sur les

## correspondant·es et les personnes citées

NomCompagnie du chemin de fer du Nord

GenreNon pertinent

Pays d'origineFrance

ActivitéTransport

BiographieCompagnie française qui exploite le réseau ferroviaire du Nord de la France de 1845 à 1938. Elle est créée le 20 septembre 1845 par le banquier James de Rothschild et ses associés. Elle cède son activité à la Société nationale des chemins de fer (SNCF) en 1938.

---

NomDe Dorlodot frères

GenreNon pertinent

Pays d'origineBelgique

ActivitéIndustrie (grande)

BiographieEntreprise produisant de la fonte établie à Acoz, Gerpinnes (Belgique) en 1863.

---

NomDolot

GenreHomme

Pays d'origineFrance

Activité

- Employé/Employée
- Industrie (grande)

BiographieComptable à Paris au milieu du XIXe siècle. Dolot est recruté en juillet 1856 par Jean-Baptiste André Godin en qualité d'employé supérieur chargé de la direction de la comptabilité et de la direction commerciale des Fonderies et manufactures Godin-Lemaire. Son recrutement coïncide avec la démission de [Bouleau](#) qui dirigeait les services administratifs de la manufacture. Dans sa correspondance, Dolot montre une certaine ambition. Il quitte des Fonderies et manufactures Godin-Lemaire en février 1861 en conflit avec Godin.

Notice créée par [Équipe du projet FamiliLettres](#) Notice créée le 15/07/2022

Dernière modification le 26/11/2024

---

Quir, 27 9<sup>bre</sup> 1859

Monsieur Godin-Lemaire, à Lachen

Suivant vos instructions j'ai adressé à M<sup>re</sup> D. Dorlodot une lettre de Paris le 20<sup>bre</sup> 9<sup>bre</sup> 1859 pour la C<sup>te</sup> des fontes livrées à M<sup>re</sup> Visme de Belgique les 20 juillet et 20 8<sup>bre</sup> 59; ils doivent vous en adresser avis de réception. Je n'ai trouvé aucune facture ayant rapport à ces fontes.

Je viens vous rendre compte du résultat de mon voyage à St. Quentin; après avoir vu M<sup>re</sup> Lemoultier, ce qui n'a pas été à grand chose et m'en être entendu avec M<sup>re</sup> Moirard, j'ai eu besoin de souscrire provisoirement à l'exigence de la C<sup>te</sup> du Nord et dans l'intérêt des clients comme de votre j'ai effacé les mots Laquelle somme en cas de retard vous pouvez faire la retenue de 1/2 %, en mettant en dessous approuver sans réserves la radiation des 10 mots ci-dessus. J'ai laissé à M<sup>re</sup> Moirard les notes nécessaires pour qu'il fasse faire de suite par lui-même une protestation contre cette exigence illégale de la C<sup>te</sup>; contraire à tous les usages et en contradiction avec l'art 102 du Code de Commerce qui prescrivait au contraire l'insertion dans le lettre de voiture d'une indemnité en cas de retard; cette protestation faite avec réserve de tous nos droits sera en même temps une signification d'avis à accepter en leur forme ordinaire nos lettres de voiture et une demande en indemnité de 1/2 % pour les retards causés aux voitures par le refus de la gare et mon dérangements. Le Commissaire administratif a complètement approuvé ce que j'ai fait et j'en engage à refaire une nouvelle demande adressée au Préfet en lui envoyant copie de notre signification; j'attendrai pour cela votre retour et votre avis.

Je joins ici copie des lettres de M<sup>re</sup> Cellier concernant des placements de Belgique et de M<sup>re</sup> Vandembelt à Lille relative aux Conventions Paris; pour ce qui est de la dernière je crois que pour en finir nous devrions nous borner à lui demander 15 mois (payables par avance 1/2 % par mois) pour l'échec de la facture; car il semble d'après tout la question et discutée au point non contesté, en somme il est de mauvaise foi et j'attendrai de même votre avis pour lui répondre.

Je joins une copie de la protestation faite à M<sup>re</sup> Moirard

*[Signature]*