

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Correspondance active de Jean-Baptiste André Godin](#)[Collection Godin](#)[Registre de copies de lettres envoyées CNAM FG 15 \(6\)](#)[Item](#)[Jean-Baptiste André Godin à Arthur Chevalier, 27 octobre 1862](#)

Jean-Baptiste André Godin à Arthur Chevalier, 27 octobre 1862

Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Informations sur le document source

Cote FG 15 (6)

Collation 2 p. (379r, 380v)

Nature du document Copie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservation Bibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à Arthur Chevalier, 27 octobre 1862, consulté le 14/01/2026 sur la plate-forme EMAN : <https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/42083>

Copier

Présentation

Auteur·e [Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction [27 octobre 1862](#)

Lieu de rédaction Guise (Aisne)

Destinataire [Chevalier, Arthur \(1830-1874\)](#)

Lieu de destination Paris

Description

Résumé Sur l'achat d'un matériel photographique propre à photographier les appareils de la manufacture Godin-Lemaire. Godin justifie auprès d'Arthur Chevalier qu'il lui a retourné immédiatement le matériel après essai : il avait fait des essais de photographie par un photographe compétent avec un objectif de 80 mm sur plaques de 18 x 24 cm et il avait obtenu des épreuves au 5e ou au 8e de la

grandeur de l'objet avec des rétrécissements prononcés dans les parties fuyantes ; il a constaté qu'avec l'objectif de 80 mm de Chevalier, meilleur que son objectif universel pour plaques de 24 x 30 cm, il n'a pas obtenu d'amélioration. Godin voudrait éviter un litige avec Chevalier après l'envoi d'une nouvelle chambre par ce dernier et préférerait s'entendre à Paris avec lui sur le matériel pouvant le satisfaire.

Mots-clés

[Fonderies et manufactures "Godin", Photographie](#)

Notice créée par [Équipe du projet FamiliLettres](#) Notice créée le 14/09/2022

Dernière modification le 24/10/2023

379
378/385.

Genève le 27 d'août 1862

379

Monsieur Arthur Chatelet

avant de vous demander un appareil pour
la photographie des objets de mon industrie
j'avais fait faire divers essais par un photographe
compitart, avec un objectif de 40 mm sur plaque
de $14\frac{1}{2}$, et j'avais obtenu des épreuves qui pour
avoir la dimension que je leur désirais soit
 $\frac{1}{3}$ ou $\frac{1}{6}$ de l'objet comme je vous lui fait
observer avaient des retraiements trop forts
dans les parties saillantes

à la lecture de votre prospectus de votre objectif
dit universel spirant sur plaque de $24\frac{1}{30}$
me paraît devoir remplir les conditions il me
dembloit que je devais au moins obtenir des photogra-
phies comme celle que je vous ai envoyée qui sont
obtenues sur plaques de cette dimension. je vous
posais la question et vous me disiez que les lignes
distinguaient des traits, recouru sur ce point si je pouvais
à prendre le n° plus grand et n'obtint que pour faire
encore moins si je le pouvais à propos. mais au-
lien de trouver dans l'image une amélioration avec
mon objectif de 40 mm je n'ai que obtenu avec le
votre les mêmes résultats tout en spirant avec les
verres comme votre catoptrique l'indique et le diaphragme
tout ou très-voisin même un seul verre sans que son
approche du résultat attendu. cette supériorité n'est
pas le fruit d'une simple réflexion car elle était facile

1085
Sans me gêner par un prétendu sous-traité que
je vous lui retournerai trop vite mais je n'aurais aucune
raison pour attendre et objectif d'autant mieux de l'avis
de vous que j'en suis sûr qu'aucun d'entre vous ne
voudra et que j'aurais la cause toute prête que d'un
autre où la chambre était autre que celle d'un
je n'aurais mieux fait que de remettre le tout
en l'état où elle restait arrivée et de vous le remettre
en attendant que je puisse avoir des objections de
place

Il n'y avait en d'autre différence dans votre
avis qu'un peu plus de mesure de dimension
à l'égard de l'objet le retour à vous faire était
moindre mais en présence de la grande différence
des images obtenues j'ai craint que l'objection d'après
ne remplisse pas encore le but, je n'aurais
mieux fait que faire cette réimpression à Paris aussitôt
que je le pourrais et comme malgré ma demande
vous m'avez indiqué une autre chambre que celle d'un
il est bien naturel que je fasse un choix de toutes
choses faites pour être ensemble et que d'après votre
avis au grand complet, j'ai cherché à vous montrer
en cette occasion les dispositions existantes dont je suis
toujours animé je serais avec regret que vous ne
comprissiez pas l'intention et que nos relations cessent
à cause d'un mal entendu que vous plus que moi
vous pourriez éviter de vous adresser fait plus d'attention
à ma demande. cela ne doit pas empêcher que je vous
prenne un appareil à ma convenance si vous me
le mettez en main quand j'en aurai besoin
Veuillez agréer Monsieur mes sentiments
Godefr.