

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Correspondance active de Jean-Baptiste André Godin](#)[Collection Godin\\_Registre de copies de lettres envoyées\\_CNAM FG 15 \(9\)](#)[Item Jean-Baptiste André Godin à André Lecoq de Boisbaudran, 8 mai 1867](#)

## Jean-Baptiste André Godin à André Lecoq de Boisbaudran, 8 mai 1867

**Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)**

### Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

### Informations sur le document source

Cote FG 15 (9)

Collation 2 p. (147r, 148v)

Nature du document Copie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservation Bibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

### Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à André Lecoq de Boisbaudran, 8 mai 1867, Équipe du projet FamiliLettres (FamiliListère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle) consulté le 18/09/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/45673>

### Informations sur l'édition numérique

Éditeur Équipe du projet FamiliLettres (FamiliListère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

### Présentation

Auteur·e [Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction [8 mai 1867](#)

Lieu de rédaction Guise (Aisne)

Destinataire [Lecoq de Boisbaudran, André \(1831-1868\)](#)

Lieu de destination 6, rue du Pont-de-Lodi, Paris

## Description

Résumé Sur le procès opposant Godin à Corneau frères. À propos du brevet de Corneau frères pour un calorifère : Godin fait l'historique de son enquête sur ce brevet dont l'irrégularité semble être la cause de l'accusation de contrefaçon portée à son encontre. Il suggère à Lecoq de Boisbaudran que la nullité du certificat d'addition du 20 mars 1861 est un argument à mettre en avant. Il lui demande si l'agent en brevets recommandé par Jules Favre n'est pas Armengaud qui lui a donné autrefois les mauvais renseignements qui ont conduit au procès. Godin confirme sa volonté d'interjeter appel.

## Mots-clés

[Appareils de chauffage](#), [Appareils de cuisson](#), [Brevets d'invention](#), [Consultation juridique](#), [Contrefaçon](#), [Fonderies et manufactures "Godin"](#), [Procédure \(droit\)](#)

Personnes citées

- [Armengaud, Charles \(1813-1893\)](#)
- [Corneau frères](#)
- [Favre, Jules \(1809-1880\)](#)

Notice créée par [Équipe du projet FamiliLettres](#) Notice créée le 28/02/2023  
Dernière modification le 18/09/2023

---

Geneve le 9 mai 1864

147

A Monsieur Leog de Boisbaudran

Monsieur

il est bien certain pour moi que la  
brevete mobile est le seul point difficile  
dans la question pendant cette affaire  
Cormeau et moi. mais us appellent  
complicque la question la plus qui sur a  
ete possible. je n'ai pu faire autrement  
que de les aider sur le terrain qui  
avaient choisi.

il est peut etre difficile de rencontrer plus  
d'obscurete dans des brevets qui n'ont  
eu dans les leurs. aussi devrait il peut etre  
bon de faire etudier la question par un  
agent de brevet. si j'ai eu certains proies  
sur les bras est pour que de us  
agents ma affirmé a l'origine que  
Cormeau n'avait pas de brevet pour  
leur invention. plus tard lorsqu'ils me firent  
un proies je fis le reproche direct a  
mon agent. il me dit alors pour son  
cause que le brevet Cormeau n'était  
pas republié par suite de l'irrégularité  
de la demande. et qu'il n'était pas possible  
de découvrir la trace en consultant au  
ministère les archives des brevets, si l'on  
n'était en possession du brevet de Cormeau  
même qu'il fallait aller chercher

un catalogue sans un brevet de cuisine  
 conduit par une irrégularité et a permis  
 a un M<sup>rs</sup> Cormeau de me faire un  
 reproche de contrefaçon auquel je n'aurais  
 certainement pas donné prise si le  
 brevet avait été régulier. Je vous prie  
 de voir si réellement les motifs de nullité  
 de ce certificat d'addition du 20 mars 1861  
 ne sont pas suffisamment plus arriérés a  
 mettre en lumière, M<sup>rs</sup> Jules Faure  
 ma parole d'un agent capable s'ajoutant si son  
 concours ne nous avait pas été utile est M<sup>rs</sup>  
 Sprengel qui me autrefois donna les  
 faux renseignements qui sont cause du procès  
 je préférais donc m'adresser a un autre.

Je ne saisis pas bien comment  
 sous prétexte que j'étais parvenu a un procès  
 en contrefaçon si je faisais établir que les  
 droits de Cormeau M<sup>rs</sup> se limitent a la seule  
 boutique mobile, bien que je ne l'aie  
 faite que l'origine je ne m'en suis pas  
 moins occupé pourquoi M<sup>rs</sup> Cormeau se  
 pourraient ils me poursuivre en contrefaçon  
 pour ce fait précis? Veuillez me l'expliquer.

Dans tous les cas il faut intégrer l'appel  
 est aussi mon avis qu'il ne se soit en vain  
 mon devoir. M<sup>rs</sup> Jules Faure se chargera  
 de cette affaire et pourra vous faire le nécessaire  
 pour l'appel.

agréz de vous prie mes sentiments très  
 dévoués

Je suis avec toute la reconnaissance  
 de vous remercier pour la peine que vous prenez  
 pour moi

Godefr.