

## Jean-Baptiste André Godin à Albert Pétilleau, 28 mai 1872

**Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)**

### Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

3 Fichier(s)

### Informations sur le document source

Cote FG 15 (12)

Collation 3 p. (161r, 162r, 163v)

Nature du document Copie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservation Bibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

### Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à Albert Pétilleau, 28 mai 1872, Équipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle) consulté le 24/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/45982>

### Informations sur l'édition numérique

Éditeur Équipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

### Présentation

Auteur·e [Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction [28 mai 1872](#)

Lieu de rédaction 22, rue des Réservoirs, Versailles (Yvelines)

Destinataire [Pétilleau, Albert](#)

Lieu de destination Guise (Aisne)

Scripteur / Scribe [Moret, Marie \(1840-1908\)](#)

## Description

Résumé Sur le procès opposant Godin à Corneau frères. Sur les frais de procès à payer par Godin. Godin s'étonne de l'état des frais présenté par Pétilleau dans la mesure où Corneau a perdu son procès et qu'il a déjà payé en appel 2 000 F et les frais du procès. À propos de brevets d'invention. Sur le rachat des canaux.

## Mots-clés

[Brevets d'invention](#), [Finances publiques](#), [Procédure \(droit\)](#), [Transport de marchandises](#)

Personnes citées

- [Corneau frères](#)
- [Grebel, Alphonse \(vers 1819-\)](#)

Notice créée par [Équipe du projet FamiliLettres](#) Notice créée le 28/02/2023

Dernière modification le 18/09/2023

---

Versailles 14 Mars 78

X

Monsieur Pétillon,

L'état de frais que vous me  
présentez par votre lettre du 27  
me surprend. J'avais donc mal  
compris l'arrêt rendu en appel  
dans l'affaire Barreau, et je ne  
comprends pas encore comment il  
peut paraître que Barreau ayant  
perdu son procès se soit obligé  
de payer tous les frais de première  
instance; et vous ne me parlez  
que de ceux-là. Or, en appel  
~~première instance~~  
déjà il a été payé par moi  
pour expertise 8000 fr. et j'ai  
payé tous les frais du procès.  
Je croyais qu'il y avait lieu de  
faire passer de tous ces frais  
et que Barreau en devait se passer.

Nez donc à cela au plus  
vite et dites-moi si je me  
trompe.

Reclamez à M. Greber  
les éclaircissements dont vous  
avez besoin sur les brevets  
et dites-lui qu'il peut bien  
vous faire une seconde  
copie, sans me donner  
le peine de vous retourner  
celle qui m'a été envoyée.

Mes recherches, pas plus  
que les miennes, ne m'ont  
permis encore de voir sur  
quelles bases le rachat des  
canaux doit se faire. Car il  
faut évidemment tenir  
compte des dépenses qu'a coûté  
le canal, de son rendement  
actuel et de la durée restant à  
courir de la concession; et ces

certain qu'une concession qui  
viendrait à expirer dans deux  
ou trois ans ne peut être  
rachetée le même prix que  
celle qui a encore 60 ans  
à courir, et que si elle est  
d'un faible rendement, elle  
ne peut être estimée aussi  
cher que si son revenu est  
considérable.

Je vous salue très sincèrement

Godin