

Jean-Baptiste André Godin à Alexandre Tisserant, 18 septembre 1873

Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à Alexandre Tisserant, 18 septembre 1873, 1873-09-18

Équipe du projet FamiliLettres (Familistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

Consulté le 04/09/2025 sur la plate-forme EMAN :
<https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/47738>

Informations sur le document source

CoteFG 15 (15)

Collation2 p. (29r, 30v)

Nature du documentCopie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservationBibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

Informations sur l'édition numérique

ÉditeurÉquipe du projet FamiliLettres (Familistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)
DroitsFamilistère de Guise et Bibliothèque centrale du CNAM ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Présentation

Auteur·e[Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction[18 septembre 1873](#)

Lieu de rédactionGuise (Aisne)

Destinataire [Tisserant, Alexandre \(1822-1896\)](#)
Lieu de destination Nancy (Meurthe-et-Moselle)

Description

Résumé Sur l'affaire Boucher et Cie. Godin accuse réception de l'épreuve de la note rédigée par Tisserant et lui communique ses observations sur l'email de Durand-Morimbau.

Mots-clés

[Brevets d'invention](#), [Fonderies et manufactures "Godin"](#), [Procédure \(droit\)](#),
[Ressources naturelles](#)

Personnes citées [Durand-Morimbau, Pierre Jean François Henri](#)

Notice créée par [Équipe du projet FamiliLettres](#) Notice créée le 07/07/2023

Dernière modification le 18/09/2023

Guise le 18 Septembre 73

Cher Monsieur Pissocrat,

Je reçois l'œuvre corrigée que vous m'envoyez ; en lisant la note que je vous ai adressée ce matin, vous verrez ce que je pense de la question de fusibilité soumise par la cour aux experts, et vous verrez si cela peut nous engager à ajouter quelque chose à la 3^e note que vous venez de m'envoyer.

Quant au contenu de cette note je n'ai de nouvelle observation à vous faire que sur le maintien des deux alinéas dans lesquels vous êtes exactement affirmatif sur l'email de Durand-Morimbeau.

La description de Durand-Morimbeau n'est pas aussi précise que je le désirerais moi-même ; il indique dans son dosage :

cristal 91

boraç 30

salpêtre 7

étain 30

carbone 6

Or, de ce dosage que faut-il entendre par cristal ? On fait du cristal à différents

tites ; si je prends le cristal ordinaire il fait un émail trop dur qui ne contient pas assez de plomb ; si je prends du strass qui est le cristal le plus lourd l'émail réussit ; ce n'est donc pas une recette bien positive et je me demande si, en raison de cela, votre affirmation n'est pas trop énergique.

Après cette explication je m'en remets à votre sentiment. Je crois devoir pour compléter vous faire remarquer que ces deux sortes de cristal sont composées aux dosages suivants :

Cristal ordinaire

Sel de	3 parties
Mangan	2 "
Potass	1 "

Cristal strass

Sel de	6 parties
Mangan	3 "
Potass	1 "

Cela nous donne la mesure du défaut de précision que je rencontre moi-même dans le brevet de Durand - Morimbeau.

Veuillez agréer, cher Monsieur mes meilleures salutations.