

## Jean-Baptiste André Godin à Edmond Turquet, 24 décembre 1876

Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)

### Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

### Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à Edmond Turquet, 24 décembre 1876, 1876-12-24

Équipe du projet FamiliLettres (Familistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

Consulté le 12/08/2025 sur la plate-forme EMAN :  
<https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/49191>

### Informations sur le document source

CoteFG 15 (18)

Collation2 p. (174r, 175r)

Nature du documentCopie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservationBibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

### Informations sur l'édition numérique

ÉditeurÉquipe du projet FamiliLettres (Familistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

### Présentation

Auteur·e[Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction[24 décembre 1876](#)

Lieu de rédactionGuise (Aisne)

Destinataire[Turquet, Edmond \(1836-1914\)](#)

Lieu de destinationDieppe (Seine-Maritime)

Scripteur / Scriptrice[Moret, Marie \(1840-1908\)](#)

# Description

Résumé Godin regrette que Turquet ne l'ait pas tenu informé de la question du chemin de fer du Cateau à Saint-Erme après son retour à Versailles et que Leroux n'ait pas répondu à la longue lettre qu'il lui a écrite à ce sujet, qu'il devait diffuser auprès de Turquet et des autres députés de l'Aisne. Godin a appris que la commission [de la Chambre des députés] réunie le 8 décembre pour examiner les projets de chemins de fer n'avait pas dit un mot de la ligne du Cateau à Saint-Erme. Godin se demande pourquoi les intérêts de l'Aisne sont ainsi oubliés, bien que Waddington fasse partie de la commission. Godin suggère à Turquet de s'intéresser à la question car elle intéresse ses électeurs.

Notes Lieu de destination : « Luys, près Dieppe Seine-Inférieure » selon l'index du registre de correspondance.

## Mots-clés

[Chemins de fer](#), [Critiques](#)

Personnes citées

- [Waddington, William \(1826-1894\)](#)
- [Wilson, Daniel \(1840-1919\)](#)

Lieux cités

- [Aisne \(France\)](#)
- [Le Cateau-Cambrésis \(Nord\)](#)
- [Saint-Erme \(Aisne\)](#)
- [Valenciennes \(Nord\)](#)

Notice créée par [Pauline Pélissier](#) Notice créée le 14/11/2023 Dernière modification le 31/01/2024

---

Lyon le 14 Décembre 1870 174

Bon cher collègue,

J'espérais que à notre retour à Versailles, vous seriez été assez obligant pour me dire ce qui se faisait au sujet du chemin de fer du Catteau à l'Erme. En votre absence j'ai écrit à Leroux une longue lettre à laquelle il ne m'a pas fait l'honneur de répondre. J'en suis bien surpris, je l'avais prié de vous communiquer cette lettre ainsi qu'avec autres départs de l'Orléans.

J'ai appris, il y a quelques jours, que le 9 de ce mois la commission de 11 membres chargée d'examiner les projets de chemins de fer s'est réunie et que dans sa séance M. Wilson a déposé un amendement au sujet de la ligne de Valenciennes au Catteau, mais qu'il n'a pas été dit un seul mot dans la commission de la partie du ce chemin compris dans le département de l'Oise entre le Catteau et l'Erme.

Comment se fait-il que les intérêts de notre département soient si oubliés ? Si je ne demande pas, M. Waddington fais pourtant partie de la commission.

Cette affaire doit nous intéresser beaucoup, car elle intéresse nos électeurs et eux-ci s'in-

occupent.

Faites-moi le plaisir je vous prie de me dire s'il reste quelque espoir que nos députés fassent quelque chose auprès du Gouvernement dans l'intérêt de ce chemin, mais il est certain qu'il soit nécessaire de s'en occuper déjà auprès de la commission... .

Votre bien dévoué

A. Diderot