

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[Collection](#)[Correspondance active de Jean-Baptiste André Godin](#)[Collection Godin_Registre de copies de lettres envoyées_CNAM FG 15 \(25\)](#)[Item](#)[Jean-Baptiste André Godin à Arthur Ballue, 4 décembre 1885](#)

Jean-Baptiste André Godin à Arthur Ballue, 4 décembre 1885

Auteur·e : Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888)

Les folios

En passant la souris sur une vignette, le titre de l'image apparaît.

2 Fichier(s)

Informations sur le document source

Cote FG 15 (25)

Collation 2 p. (216r, 217v)

Nature du document Copie à la presse d'un manuscrit

Lieu de conservation Bibliothèque centrale du Conservatoire national des arts et métiers, Paris

Citer cette page

Godin, Jean-Baptiste André (1817-1888), Jean-Baptiste André Godin à Arthur Ballue, 4 décembre 1885, Équipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle) consulté le 25/12/2025 sur la plate-forme EMAN :

<https://eman-archives.org/Famililettres/items/show/51781>

Informations sur l'édition numérique

Éditeur Équipe du projet FamiliLettres (Famillistère de Guise - CNAM) & Projet EMAN (UMR Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne Nouvelle)

Droits Famillistère de Guise et Bibliothèque centrale du CNAM ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Présentation

Auteur·e [Godin, Jean-Baptiste André \(1817-1888\)](#)

Date de rédaction [4 décembre 1885](#)

Lieu de rédaction Guise (Aisne) - Famillistère

Destinataire [Ballue, Arthur \(1835-1894\)](#)

Lieu de destination 111, rue de la Pompe, Paris

Description

Résumé Godin se défend d'avoir voulu blesser Ballue dans son étude des ressources nouvelles dont aura besoin le gouvernement, même s'il a mentionné son nom à propos de la question des impôts : « Je n'ai en vue que la critique des moyens et non celle des personnes. »

Notes

- Le 30 novembre 1885, Arthur Ballue écrit à Godin pour protester contre l'interprétation faite de son projet de loi sur les impôts dans le journal *Le Devoir* et contre ce qu'il considère dans l'article comme diffamant à son égard (Guisse, archives du Familistère, ARCH-FAM-2021-0-0505).
- L'étude à laquelle Godin fait référence est l'article « Ni impôts nouveaux, ni emprunts. L'hérédité de l'État dans les successions, base de ressources » paru dans *Le Devoir* du 22 novembre 1885, p. 722-724, dans lequel il critique vivement le projet de nouvel impôt défendu par Arthur Ballue (voir en ligne : <https://cnum.cnam.fr/pgi/fpage.php?P1132.9/740/70/835/0/0>, consulté le 6 novembre 2023).

Support La copie de la lettre utilise le papier du registre orienté dans le format paysage ; le texte est copié sur deux colonnes, chacune correspondant à une page de la lettre.

Mots-clés

[Articles de périodiques](#)

Œuvres citées « Ni impôts nouveaux, ni emprunts. L'hérédité de l'État dans les successions, base de ressources », *Le Devoir*, t. 9, n° 376, 22 novembre 1885, p. 722-724. [En ligne : <https://cnum.cnam.fr/pgi/fpage.php?P1132.9/740/70/835/0/0>, consulté le 6 novembre 2023]

Notice créée par [Pauline Pélissier](#) Notice créée le 14/06/2024 Dernière modification le 27/09/2024

Guise Familistère
4 décembre 91

Monsieur le Député,

La lettre que vous m'écritez m'a fort surpris. Car dans l'examen auquel je me livre des ressources nouvelles dont le gouvernement aura inévitablement besoin, je n'ai en vue que la critique des moyens et non celle des personnes. Si, dans l'entraînement du sujet, j'ai pu vous blesser, c'est fort

involontairement, soyez en certain. J'espère qu'en y réfléchissant vous reconnaîtrez qu'il en est ainsi.

Il est de règle absolue pour moi d'éviter les questions de personnes. Dans cette circonstance, si j'ai cité votre nom c'est qu'il est intimement lié à la question des impôts pendante devant les Chambres. Je trouve, il est vrai, tout projet d'impôts nouveaux déplorable,

Alfred Ballue, député du Rhône.

mais ce sont les projets
que j'attaque et non
leurs auteurs.

Soyez assuré que je ne
sortirai pas de ces limites
et qu'à votre égard en
particulier je n'ai nul
motif pour en agir autrement.

Je serais, au contraire,
très-flatté et très-heureux
de vous voir prendre en
considération le principe
du droit d'hérédité de
l'état qu'il ne faut

pas confondre avec
l'idée d'un impôt sur
les successions.

Agrieux je vous prie,
Monsieur le Député,
l'assurance de ma
parfaite considération

Agrieux