

[Accueil](#)[Revenir à l'accueil](#)[CollectionBoite_020 | Réforme, Contre-Réforme.CollectionBoite_020-18-chem | XIXe - XXe siècles. Item](#)[Vernier. Interrogations sur le sixième commandement](#)

Vernier. Interrogations sur le sixième commandement

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Cote**b020_f0628**

Source**Boite_020-18-chem | XIXe - XXe siècles.**

Langue**Français**

Type**FicheLecture**

Relation**Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730**

Références éditoriales

Éditeur**équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).**

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 21/10/2020 Dernière modification le 04/05/2021

Vernier

Théologie me figure.

626

Interrogatoire sur le 6^e edé

(ce manuscrit sur la 10^e)

on trouve beaucoup de peccateurs qui disent
n'avoir jamais eu de plaisir chez la chasteté et qui
pourtant se sont adonnés à la pollution et à la
masturbation. Bien + on en trouve qui en se
poussant à pousser vers l'extériorité de la pensée de fornication
et craignant que cela suffise à éviter le péché.

Il faut leur demander si en masturbant ou
ôtant leur vêtement, ils ont jeté leur regard (c'est-à-dire
le regard, et donc quel esprit (quo animo)?
N'est-ce pas? Non éh bien? Non per détachement
aut curieux? S'ils ont jeté leur regard
libidineux, est-ce que sur que ils ont masturbé la
toucher et imminente pollution.

S'ils ne se sentent ^{aucun} regard impudique, il ne faut
insister, mais insister sur le toucher: Est-ce
que le toucher n'est pas le toucher? Est-ce que
sans nécessité des mains on ne peut pas le toucher
pourtant? Est-ce que le toucher n'est pas mieux le
toucher honnête? Est-ce que détachement n'est pas

BnF
MSS

cité par J. Vattel

le même dans le manuscrit

3^e ed 1850, F, 248 note

→

- Par conséquent si le garçon aime la
 relation morale, regard ou de touchen immodique, et
 ne se leur approche ce que est que la relation, si
 par chance ils ne se connaissent, il faut leur
 demander quel de l'un d'eux "ont regardé ou
 touché ; quo fin ; s'ils ont à leur amour de
 qds moments charnels (carnales mœurs) ; s'ils
 ont éprouvé un + grand plaisir d'être fin qu'un d'eux
 de ce touchen et de ce regard ; si, le plaisir
 cessant, ils ont aimé les ~~même~~ touchen, ou s'ils
 en ont recommencé par "montrer une nouvelle
 nature". Si quelque chose de honneur (+ quelq
 chose leur est "mieux" prêter habituellement
 et véritable solution, et quel ? "

Il faut aussi mentionner encore une fille
 ou nonnaît d'après elle la relation, et cherchent
 si elle peut éprouver de qds moments à brèves
 valse grates "

- Il faut interroger aussi - moi de touchen
 immodique en action de relation, et s'ils qu'ils
 sont mortels, il faut demander s'ils ont mis du
 plaisir (déléctat) d'être l'acte de relation, ou en
 en passant à la complète avec 1 personne ou
 avec deux, et si ces 2 ont été au bout de
 riches d'argent "

oct. 1889 r 249