

La responsabilité des aliénés en Angleterre

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb034_A_f0087

SourceBoite_034_A-3-chem | Hôpitaux en Angleterre

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/11/2020 Dernière modification le 23/04/2021

La responsabilité des fiers en Angleterre

86

- 1 A l'origine le loi anglais reconnaissait deux types de fiers :
- l'idiot : celui qui par naissance ou imprudence perditent leurs comports mentis "
 - le lunatique, celui qui "a pignans gau des luciditatem intermissiones", donc n'a pas toujours mentis jusqu'à la mort de sa connaissance.

2 Lord Hale fit la distinction entre

"Il venit à l'ordre protelle et l'idiote.

Le premier fut interprété comme une chose, que ad hoc ont appeld insanius. Ainsi, quelqu'un qui malencontreusement l'usage de leur raison relativement à certains sujets, et rendant néanmoins l'ordre particulièrememt en ce qui concerne certains discours, certains objets ou certains faits. La partie peut-être protelle aussi relâchée aux degrés. C'est là la condition de bêtement de malencontreux qui manifestent leurs folies par l'expression de leurs ou de chagrin excessifs et qui perdent tout au cours de ces moments de bêtise.

Or cette partie ne fait excuse pour qu'il



comme Henri Ier et sa méchanceté."

3 Les signes de l'apénéthoménale
(partie ou troisième).

Dans le procès d'Arnold qui a tué Lord Ouseley il est d'apénéthoménale, le juge Tracy a dit : " Je reconnaîtrai que l'h. est pour au moins d'échapper à la punition égale, il ne suffit pas qu'il ait l'esprit dérangé, mais qu'il y ait, dans ses actes, quelque chose d'inexplicable, je suis qu'il doit faire preuve d'intelligence, évidemment il ne cache pas ce qu'il fait au public, il voulait à tort sauver ! mais la h. que tu lui ait fait faire."

4 Huddifield aux tirs sur le roi au théâtre de Drury Lane (1800)

- L'avocat général a repris la doctrine classique : l'un d'entre eux a-t-il prouvé d'intelligence et de mémoire au moment de l'acte ?

- L'avocat Erskine : "si un malade mentalement étranger à la réalité, n'y a pas de culpabilité au monde qui possède un caractère ; alors tous les cas doivent relâcher le pénal de Westmuns. Or, non seulement les témoins ont montré de la mémoire et de l'intelligence de leur rapport avec