

[AccueilRevenir à l'accueilCollectionBoite_034_A | Histoire de la folie, préparatifs \[A\]CollectionBoite_034_A-3-chem | Hôpitaux en Angleterre Item\[La responsabilité des aliénés en Angleterre - suite\]](#)

[La responsabilité des aliénés en Angleterre - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb034_A_f0088

SourceBoite_034_A-3-chem | Hôpitaux en Angleterre

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 30/11/2020 Dernière modification le 23/04/2021

En autres hommes, mais encore se sont vu que
ils ont remarquer par leur subtilité et leur finesse.
Le délinquant donc l'acte soumis à la justice est le
moche direct, c'est-à-dire méconnaissant cette espèce de folie
qui est partie d'exemple de la justice. Le délinquant,
qu'il n'y a ni franchise, ni manière juridique, mais une
le même caractère de la folie.

87

Hadfield fut acquitté

5^e mai 1812, on jugea Bellingham qui
avait assassiné sir Spencer Perceval. Il est connu
le ministre public et le juge méconnaissant au bout
par exemple que : moi si je suis incapable de
gérer mes propres affaires

il pourrait être responsable d'un
crime criminel, mais qu'il pourrait
distinguer le bien du mal.

Lord Mansfield : " Il ne s'agit pas d'être exempté
de la responsabilité que l'accusé méconnaît le
caractère moral de l'acte particulier qu'il a
accompli ; il faut encore qu'au moment où il a
commis l'acte de violence, il ignore complètement
que le meurtre est un crime contre les lois divines
et naturelles." BnF
MSS

6 En 1843, M. Drummond est tué par
Mae Naughton (qui croit qu'il est de sa famille)
les juges s'acquittent; le public s'indigne; la
Chambre des Lords pose des questions aux juges:

- En gros, elle-ci: pourquoi? et d'un côté
impossible, il faut démontrer qu'au moment
de l'acte, il était assez sain d'esprit, par suite
d'un état de l'esprit, pour n'avoir conscience
ni de la nature, ni de la qualification, de
l'acte qu'il commettait, ou bien il en avait
conscience, pour se souvenir que ce qu'il faisait
était mal.

- En particulier

a/ la 3^{ème} question: "Dans le cas d'un délire partiel
si l'individu par tout le reste n'est pas fou, on doit
poser la question de la responsabilité et si
les faits imaginaires ^{de son délire} étaient réels. Si par exemple,
il est influencé de son délire, et l'individu imagine
que quelqu'un tente actuellement de lui enlever la vie, et
cette haine, se croyant dans le cas de légitime défense,
est excusable; mais si, dans son délire, il croit que
c'est quelqu'un qui a tué, a diffamé son caractère ou
refusé de lui la justice, et qu'il s'est tué en vain
de un grief imaginaire, la peine légale doit lui
être appliquée."