

Haym, interprète de Hegel.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0005

SourceBoite_043-1-chem | Les hégéliens.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Haym, Rudolf](#)
- [Hegel, Georg Wilhelm Friedrich](#)

Références bibliographiques

- [Haym, Hegel und seine Zeit](#)
- [Löwith, De Hegel à Nietzsche](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Haym, interprète de Hegel

5

Hegel u. seine Zeit (Berlin 1857)

et aussi Feuerbach u. die φ. (Halle 1847)

Il ne s'agit pas de réformer la philosophie de Hegel, mais seulement de l'exprimer historiquement.

Ce livre va vers à Rosenkranz. L'erreur mathématique d'autant d'action politique, Haym aurait écrit à l'ami "far hasard à propos de Hegel", et en effet il écrit à l'ami Marx que tout le monde filtrera les événements à quel Hegel râpé révolutionnaire.

La grande différence entre Haym et Rosenkranz, c'est que R. fait forme la doctrine hegelienne de l'esprit "vorsichtiger" pour la "Humanisierung", H. pour la "rücksichtlose Historisierung". Mais le deuxième au moins de l'accorder avec l'époque qui est modifiée.

BnF
MSS

— "On doit rappeler cette époque si on veut savoir ce que c'est que la maîtrise et la rapidité effectives de l'histoire. ~~Le~~ Puisque elle a l'ouverture des Hegeliens des années 1830, on peut se les renconter mieux, eux qui, avec le succès de leur succès, agitent la question de savoir quel sera le contenu ultérieur de la Weltgeschichte après que la φ de Hegel, elle aboutira à un tel, et le savoir de lui-même. On peut se souvenir de cela et le comparer avec la bêtise du Hegelianisme d'autrefois que se permettent l'affirmation que Hegel n'a rien pourtant pu stérile pour le développement de la φ."

— mais cette partie du "Hegelianisme ut père à l'affaiblissement de la φ": "Ils ne trouvent pas le mouvement et l'essence et universelle substance de l'esprit et de

la croyance à l'art"

"Le siècle + le temps des systèmes, va avec + le temps de la poésie ou de la φ. C'est à éroquer, au contraire de l'art populaire, grâce aux grands découvertes techniques du siècle, la matière scellée à lui devient vivante. Les fonds les + profonds de notre physique et spirituelle se trouvent renversés et reconstruits par le mouvement de ces techniques. L'esprit de la machine et des réflexes est amené sur de nouvelles bases et des nouveaux rapports."

— La φ idéaliste n'a pu résister à l'irruption du temps. "Les intérêts et les besoins" l'ont emporté sur elle. Elle est + que contredit, elle est jugée par le devoir du fait du monde, et ce déclin de l'histoire visant à faire Hegel avoir reconnu le Weltgericht.

La tâche du présent ne peut être que de saisir la Geschichtlichkeit de la φ de Hegel. Le caractère positif de cette réécriture sera de ramener la vérité φique à son Ursprung humain, au "Wahrheitssinn", als "geurteit und gewiss der Menschen". L'héritage de la φ hegelienne est de la Geschichtswissenschaft au tant que "ideenreiche Behandlung der menschen-geschichte"

Lawith (Von Hegel
471. 73)