

Haym, interprète de Hegel.

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0005

SourceBoite_043-1-chem | Les hégéliens.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Personnes citées

- [Haym, Rudolf](#)
- [Hegel, Georg Wilhelm Friedrich](#)

Références bibliographiques

- [Haym, Hegel und seine Zeit](#)
- [Löwith, De Hegel à Nietzsche](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Haym, interprète de Hegel

5

Hegel v. seine Zeit (Berlin 1857)

cf. aussi Feuerbach v. die Philosophie (Halle 1847)

Il ne s'agit pas de lui, cf. Rosenkranz, de réformer
l'ap de Hegel, mais seulement de l'expliquer historiquement.

Ce livre ramène à Rosenkranz 1 erreur malheureuse
à défaut d'action politique, Haym aurait écrit le livre
"par hasard et propos de Hegel", et en eût écrit
1 matérialisme qui tout en louant le libéralisme d'une époque
à quel Hegel paraît réactionnaire.

La grande diff. entre Haym et Rosenkranz, c'est
que R. transforme la doctrine hégélienne de l'esprit
par 1 ^{"vorsichtige"} "Humanisierung", H. par 1 "rücksichtlose
Historisierung". Mais b 2 obéissent au souci de
l'accorder avec 1 époque qui est modifiée.

BnF
MSS

— "On doit rappeler cette époque si on veut savoir
ce que c'est que la machine et la validité effective
d'un système. ~~et~~ ^{la} phrase et la conviction des
Hégéliens des années 1830, on doit se les rendre présents
eux-mêmes, avec 1 sérieux absolu, agissant la question
de savoir quel rend le contenu ultérieur de la Weltgeschichte
après que l'ap de Hegel, elle ait atteint son but, et
le savoir de soi-même. On doit se souvenir de cela et
le comparer avec la timidité des Hégéliens d'aujourd'hui
qui se permettent l'affirmation que Hegel
ne serait pourtant si stérile pour le développement."

— mais cette pitiflerie de l'Hégélianisme est liée à
1 affaiblissement de l'ap : "On ne trouve ni le moment
de 1 énorme et universel dépassement de l'esprit et de

la croyance à l'esprit"

"Le présent + le temps des systèmes, ce n'est + le temps de la poésie ou de la φ - c'est l'époque, au contraire de laquelle, grâce aux gels de découvertes techniques du siècle, la matière semble être devenue vivante. Les fondements les + profonds de notre physique et spirituelle se trouvent renversés et reconstruits par le triomphe de la technique. L'œuvre de l'individu et du peuple est amenée sur de nouvelles bases et de nouveaux rapports."

- La φ idéaliste n'a pu résister à l'erreur du temps. "Les intérêts et les besoins" l'ont emportée sur elle. Elle est + que contrainte, elle est jugée par le droit de fait du monde, et c'est de l'histoire vivante dont Hegel avait reconnu le Weltgericht.

La tâche du présent ne peut être que de saisir la Geschichtlichkeit de la φ de Hegel. Le côté positif de cette réduction serait de ramener la vérité φ ique à un Ursprung humain, au "Wahrheitsinn", au "geistes- und gemüts der Menschen". L'héritage de la φ hégélienne est de la Geschichtswissenschaft en tant que "ideenreiche Behandlung der menschengeschichte"

Lowith (von Hegel
171. 73)