

[L'acte biologique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0199

SourceBoite_043-10-chem | Viktor von Weizsäcker. [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 04/05/2021

5

"Creschehen ein heit" et la liaison s'entend
en un tout unité par donnée, mais sera distribuée
et certains n de me

199

- la première loi de spécificité du verbe : cette
loi de Müller veut dire que la ré-
ception peut naître de différentes sortes d'excitation
ce qui revient à dire que le verbe auditif est le
verbe auditif - si on veut bien dire cette loi
que les verbes transformant la ré-
ception en qualité, il pourrait donner dire la même
à propos des diverses qualités et le même organe du
sens (Rouge, Bleu).

En réalité la variation quantitative peuvent
provoquer des changements qualitatifs globaux ou
soudains.

cf. la perception d'un mot : qd. fait très
lent on ne peut pas le percevoir ; puis on le
perçoit et il change de lieu. qd. ça va plus
vite tout ça on le perçoit + il change
de lieu.

BnF
MSS

que faut-il alors entendre par la ré-
ception et l'image sensible s'il ne faut pas la comprendre
et ce qui est si étrange par la fonction d'organe ?

- Il faut tenir compte que nous ne percevons pas
des qualités, des quantités, ou des relations, ou
des objets. Or, que nous percevions un objet, et il est le même,
que nous le percevions et il change, dépend de l'excitation

très déterminées du rapport organique.

Ex : 1 si on a 2 points de l'arcus repris
par 1 excitation lumineuse, il y a 2 x lumineux

2 si l'éclairage se fait successivement par
certains dits de l'arcus, il y a 1 mot (strobosc)

3 le résultat est obtenu si il y a 1
mot réel du x lumineux

4 si on fait 5 points l'œil 1 mot
convenable, on voit 1 seul point qui n'a
pas sa place.

De ce cas $n=2$, la perception ne correspond pas
aux rapports objectifs de l'objet. De ce cas 2 et
4, la perception ne correspond pas aux rapports
objectifs sur la rétine.

Pour expliquer la perception du mot, on essaie
de l'expliquer par la fusion. Or cette fusion dépend
de l'objet : 2 vibrations voisines appartenant à 2
objets arrivent même point à la fois si elles ont
des points de l'objet

De ce fait il se fait la perception est celui-ci
"Je vois 1 objet : le cas à expliquer est celui
qui soit explicable c'est que quelque chose se voit
vois + et qu'il a sa place, je vois 1 autre chose.
si 1 chose n'est présente, mais l'œil le voit mais
le Denier, il n'y a 1 différence entre moi et
l'objet qui implique le besoin d'un organe
médiateur."