

[L'acte biologique - suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0200

SourceBoite_043-10-chem | Viktor von Weizsäcker. [sans titre]

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 04/05/2021

qd l'objet se modifie au change de place, la "cohérence" est troublée⁶; la cohérence va maintenir, ceci est possible par la modification de la relation entre l'organisme et l'environnement, si cette modification ne vient pas rendre à la perception.

De plus l'objet ou l'opposé est objectif dans la physique, et la Gegenständlichkeit de la chose dans la perception. (Opposition pilotée Hering entre la sensation et sa consistance). Or l'opposé n'a pas toujours ce qui lui fournit de telle opposition parce qu'il n'a pas son ligné l'incommensurabilité qui va de savoir contre l'autre son unité: parce que l'autre n'a pas cette unité particulière. Mais le fait est de savoir si l'objet que l'cohérence offre est de l'ordre de l'absolu, que l'cohérence offre est de l'ordre de l'absolu, que l'absolu, et si quelle condition lui doit arriver pour être troublé, et si quelle condition lui doit arriver

qd 2 x s'illuminent et se reflètent l'un l'autre qui se replace le plus près qui l'apparaît c'est moi, mais si et alors il perd ou non la cohérence n'aura rien à voir, et alors il obtient la cohérence dans le "métamorphose"



d.h. ne fabrique pas la "Derselbigkeit" de l'objet, mais elle les brise de la perception, si la cohérence est troublée et que par conséquent l'absolu ne présente. Il y a alors 2 cas possibles:

- où l'autre perçoit monnaie que l'autre est dans une autre modification (la composition change de valeur)

- où l'autre = autre objet & s'émerge (l'autre n'a pas avec l'autre, il y a du nager)

De m^o d^e la perception du m^rL, est saisi
au b*ien* la Sehigkeit du lieu ou celle de l'oeuvre

"On peut de dire que la Illumination sera
et le fil de ne m^r prendre au serieux + Erlebnis
sont la condition de maintien de la Sehigkeit
de l'obj^t, et non m^r qu'acheter d'^e l'imperfec-
tion. L*en ch^{er}ch* je ne pour la presenter
(ver gegenw<sup>rtigen) c*est la perception que* si
l'organe autorise ces illuminations constitutives, un
"Individualismus der Erlebnisinhalt."⁽¹⁷⁾</sup>

Ns ne pourrions rien expérimenter si
ceschken d^e le monde par la perception, si le
monde et^ts sans rapport avec le pour et le
contre: I m^r objet est de changé par le temps en
retour à m^r.

"Je ne perçois un objet que si, pr moi,
Il m^r est vécus d^e l'Erscheinung diff^{er}ent,
il^r venant de primitif m^r. Pour employer l^e expre-
sion + creer, je désigne ce Sachverhalt d'^e ma
monogamie avec l'obj^t. La condition de la
monogamie est aussi bien la cohérence que la
rupture et la Neubildung de la cohérence."⁽¹⁸⁾

Le ne-m^r-prendre-d^eu-serieux, le Nichelbach-
ten, ns devons la comprendre d'^e la construction
de l'^e Raumk^{on}cept, et lequel l'obj^t n'est pas présent.

D*it* x de me former ici fitz au refoulement
et la xan, ou au "fond" Ma g^oebt.