

La logique et la nouvelle philosophie (M. Schlick)

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0229

SourceBoite_043-12-chem | Positivisme logique. Histoire, problèmes généraux.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques

- [Ayer Alfred Jules ed., Logical Positivism, Free Press, Glencoe, Illinois, 1959.](#)
- Schlick Moritz, « Die Wende der Philosophie », Erkenntnis, 1, 4-11, 1930. Traduction « The Turning point of Philosophy », in Alfred Jules Ayer ed., Logical positivism, The Free Press, Glencoe, Illinois, 1959, p.53-59 et Peter Heath ed., Philosophical Papers, Dordrecht, Reidel, 1978-1979, II, p. 159-160.

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Ce n'est pas tout à fait la direction de la
logique depuis Frege, Peano et Russell
qui ont modifié la φ , que la n^{elle} nous
de connaître la nature de la logique.

- On sait déjà que la log. sont
affirmé au premier. Mais on ne savait plus
si qu'elle la forme

- En fait, la φ est 1 représentation.
elle représente 1 fait qui est connu par la.
(ceci peut se faire par 2 langage, par 1
système de signes etc...).

- Or ce que la mode de représen-
tation ont en φ , est leur forme
logique.



Il n'y a de φ que par sa forme.

Les critères sur les limites de la log.,
et la capacité de connaître, sont remplacés
par des critères sur la nature de

l'expression, de sorte l'usage ou
l'usage + 1^{er}

Il est connu que l'on peut être
expressif : et c'est la compréhension
à propos de laquelle on peut poser
des questions meaningful.

De la de questions insolubles.
Celles qui le sont ne sont des ques-
tions que par leur forme grammaticale.

Par la question, il y a $\pm$ chemin qui conduit
à la solution. Indiquer ce chemin, c'est
indiquer le meaning de la question.

L'acte de compréhension est lui-même
une activité quotidienne et pour la science
l'occurrence d'un fait et l'acte, qu'il est compris
par l'observation, ~~par~~ ^{par} le moyen de l'exp^é
immédiate. (r 55-56)

Schlick. Die Wende der
Philosophie
(paru en 1931) et la 1^{re} no d'Erkenntnis
~~traktat~~ in. Ayer Log. Pos.