

Le problèmes des propositions élémentaires [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0235

SourceBoite_043-12-chem | Positivisme logique. Histoire, problèmes généraux.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques[Ayer Alfred Jules, « Editor's Introduction », Logical positivism, edited by A. J. Ayer, The Free Press, Glencoe, Illinois, 1959, pp. 3-28.](#)

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

leur principe est à lui-même. Il faut que
si 1 prop. protocolaire est en conflit
avec une prop. d'ordre sup^r (ou 1 hypothèse
scientifique) il se peut bien qu'on soit
obligé d'abandonner la prop. protocolaire.

De + Carnap et Neurath refusent
l'idée qu'on puisse composer 1 prop.
protocolaire avec des p^{ri}nc. car la
composition est 1 ^{relation} ~~opération~~ logique ;
et 1 proposition ne peut avoir de relation
logique qu'avec 1 autre.

De là, le thème de la vérité /
cohérence.



— Mais Tarski a montré que la
sémantique donne le moyen de ~~rapporter~~
définir les rapports entre les propositions
et ce qu'elles veulent dire.

Carnap s'est rallié à cette idée, sans
abandonner sa métaphysique.

Ayer. An Introduction to
Logical Positivism pp 19-21

