

On ne peut pas établir la synonymie sur la compréhension

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0265

SourceBoite_043-13-chem | Meaning.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiquesGoodman Nelson, « On Likeness of Meaning », Analysis vol. 10, n°1, 1949, p. 1-7. Reimp. in Margaret MacDonald ed., Philosophy and Analysis, A selection of articles published in Analysis between 1933-40 and 1947-53, Oxford, Blackwell, 1966.

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

On ne peut établir la synonymie

~~est établie~~ 265

sur la compréhension

- On a essayé de définir la synonymie de la façon ^{suivante} : 2 prédicats ~~ont~~ ^{sont} le même sens si on peut concevoir quelque chose qui satisfait l'un et pas l'autre.

Mais en fait on peut "concevoir" que les propriétés du ~~rectangle~~ ^{cercle} sont aussi celles du carré; car il est très facile de définir un carré rond (i.e. un rectangle qui a 4 côtés égaux et de chaque point est équidistant du centre).

Et si on objecte que ce concept est une contradiction, on répond en disant que la contradiction ne peut être établie qu'en se servant du meaning.

- C'est pourquoi on ^{BnF MSS} préfère la définition de la compréhension en disant que 2 termes sont synonymes si tout individu

qui se hisse à un satisfait univers
mais en fait pr savoir si l'individu
peut se hisser un prédicat de un autre,
il faut se voir si le attributs ont, ou
non, la même signification.

Nelson Goodman

Anal. Phil. vol 10. n°2

1949

group of and meaning p 55-56.