

On ne peut pas établir la synonymie sur la compréhension

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0265

SourceBoite_043-13-chem | Meaning.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiques Goodman Nelson, « On Likeness of Meaning », *Analysis* vol. 10, n°1, 1949, p. 1-7. Reimp. in Margaret MacDonald ed., *Philosophy and Analysis, A selection of articles published in Analysis between 1933-40 and 1947-53*, Oxford, Blackwell, 1966.

Relation Numérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeur équipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

On ne peut établir la synonymie

~~est établie~~ 265

sur la compréhension

- On a essayé de définir la synonymie de la façon ^{suivante} : 2 prédicats ~~ont~~ le même sens si on peut concevoir quelque chose qui satisfait l'un et pas l'autre.

Même en fait on peut "concevoir" que les propriétés du ~~rectangle~~ ^{cerce} sont aussi celles du carré; car il est très possible de définir un carré rond (i.e. un rectangle qui a 4 côtés égaux et de chaque côté est égal à moitié du diamètre).

Et si on objecte que ce concept est une contradiction, on répond en disant que la contradiction ne peut être établie qu'en se servant du meaning.

- C'est pourquoi on ^{BnF MSS} préfère la définition de la compréhension en disant que 2 termes sont synonymes si tout individu

qui satis fait d'un satisfait aussi l'autre.
Mais en fait je saurais si l'individu
peut satisfaire un prédicat de un autre,
il faut savoir si les attributs ont, ou
non, la même signification.

Nelson Goodman

Anal. Phil. vol 10. n° 2

1949

Group of and meaning pp 55-56.