

[fiches inversées] Comment définir la synonymie [suite]

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0268

SourceBoite_043-13-chem | Meaning.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiquesGoodman Nelson, « On Likeness of Meaning », Analysis vol. 10, n°1, 1949, p. 1-7. Reimp. in Margaret MacDonald ed., Philosophy and Analysis, A selection of articles published in Analysis between 1933-40 and 1947-53, Oxford, Blackwell, 1966.

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Ts les pieds de un hêtre sont des pieds
de picorne. Ts les oncles de picorne
sont des oncles de un hêtre. 268

[Il y a aussi l'histoire du Prix
mathématique disant que si ts les A sont B,
et ce qui est une relation P à A, la
relation P à B].

Cependant les images de un hêtre
ne sont pas des images de picorne. Ceci
ne contredit pas le théorème du Prix mathé-
matique mais montre surtout que la relation indiquée
par "image de" n'est pas identique à la
relation "pied de". Celle-ci implique
l'existence du hêtre. Alors que l'image
ne l'implique pas.

Il vaut mieux alors parler de
"un hêtre en image" (een hêtre picture)

On devrait dire alors : 2 termes
peuvent avoir la même extension ; ce fait des
prédicats obtenus en faisant des additions
identiques à un 2 mots peuvent avoir des
extensions différents.

si on appelle extension primaire

l'extension du prédicat lui-même
et extension 2^{aire} celle du prédicat
composé

888

On dit que 2 termes sont synonymes
si leurs extensions premières et secondes
sont synonymes.

Par ex., if (voir de Frege) Eveningstar
et Morningstar ont la même extension
(puis qu'il s'agit de ~~la~~ la même étoile); mais
ils ne sont pas synonymes, car qu'il y
a des images de l'eveningstar, qu'il
n'y a pas d'images des morningstar.

De même si on a une inscription verbale
qui est une description de P, et qui n'est
pas une description de Q, P et Q ont un
sens différent.

Par conséquent 2 mots ne peuvent
jamais être synonymes.

Il peut simplement y avoir entre 2
termes une $\pm$ de similitude (likeness)

Dans le langage ordinaire, dire que 2 mots
sont synonymes, c'est dire que la simili-