

## [fiches inversées] Comment définir la synonymie [suite]

Auteur : Foucault, Michel

### Présentation de la fiche

Coteb043\_f0268

SourceBoite\_043-13-chem | Meaning.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

Références bibliographiquesGoodman Nelson, « On Likeness of Meaning », Analysis vol. 10, n°1, 1949, p. 1-7. Reimp. in Margaret MacDonald ed., Philosophy and Analysis, A selection of articles published in Analysis between 1933-40 and 1947-53, Oxford, Blackwell, 1966.

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

### Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution – Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

Ti les pieds de un bœuf sont des pieds  
de licorne. Ti les oncles de licorne  
sont des oncles de un bœuf. 268

[Il y a 32: un , théorie du Prix  
mathématique disant que si  $A \sim B$ ,  
il y a qui a une relation  $P$  à  $A$ , , telle  
relation  $P \sim B$ ].

Quand on a des images de un bœuf  
ne sont pas des images des licornes. Qui  
ne confond pas la théorie du Prix mathématique  
mais pourtant croit que la relation indiquée  
par "image de" n'est pas identique à la  
relation "pied de". Celle-ci n'est pas  
évidente du un bœuf. Alors que l'image  
ne l'est pas plus.

Il vaudrait mieux parler alors de  
"un bœuf un image" (een bœuf picture)

On devrait dire donc : 2 termes  
peuvent avoir la même extension ; c'est de  
nous faire obtenir un faisant des additions  
identiques à ces mots peuvent avoir des  
extensions différentes.

Si on appelle extension primaire

BnF  
MSS

808  
l'ir-léction du présent envers  
et l'ir-léction à air celle du présent  
composé

On voit que 2 termes sont synonymes  
si leurs traductions primaires et secondaires  
sont synonymes.

Par ex., cf. *Ür. de Frege*, Eveningstar  
et Morningstar ont les mêmes traductions  
(qui sont  $\rightarrow$  le même être); mais  
ils ne sont pas synonymes, puisqu'il y  
a des images de l'Eveningstar, qui  
ne sont pas images du Morningstar.

Donc si on a une inscription verbale  
qui est une description de P, et qui n'est  
pas une description de Q. P et Q ont des  
significations différentes.

Par conséquent 2 mots ne peuvent  
jamais être synonymes.

Il peut néanmoins y avoir entre 2  
termes une + grande similitude (likeness)

Dans le langage ordinaire, si que 2 mots  
sont synonymes, c'est dire que la simili-