

Russell Les types logiques

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0288

SourceBoite_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

1. Tous les mots sont du un type logique :
 1 mot est 1 classe d'1 série de consonnes
 l'ensemble.

2. Mais les "meanings" des mots sont de
 types différents. Un attribut (exprimé par 1
 adjectif) ~~est d'un type différent de~~ n'est pas du
 un type que les objets auxquels il s'attribue ;
 une relation (exprimée par 1 verbe, 1 prep, un
 au mot) n'est pas du un type que les termes
 en sont les quels elle existe.

A et B sont du un type logique
 si (et seulement si), étant donné n'importe
 quel bit de A est construit, il
 y a 1 bit correspondant de B est
 construit, et qui résulte

- soit de la substitution de B à A
- soit de la négation de ce qui
 résulte de cette substitution

Soient les calculs sont du un type
 même que "soient est 1 φ " et "calculs

843
activité 2 y " sont 2 pih.

Avec et avec sont deux types qui
Platon aime Socrate
et Platon ne peut être Socrate
sont 2 pih.

Il s'ensuit que

- si 2 mots ont des meanings de différents types, les relations des mots à ce qu'ils signifient sont de différents types
- si bien que : $tr y + m \neq$ relations entre le mot et leur meaning ; mais au bout de relations de meaning qu'il y a de types différents pour les objets d'te même le mot.

Or le langage ne crée ni la différence de type entre les relations et les mots.

Russell. Logical Atomism
(1924)

in Logical Pos. pp 39-40