

Russell Les types logiques

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0288

SourceBoite_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

1. Tous les mots sont du même type logique.
Un mot est une chose d'une série de choses de la même nature.

2. Mais les "meanings," des mots sont de types différents. Un attribut (exprimé par l'adjectif ~~l'adjectif~~ ~~qui détermine~~ n'est pas du même type que l'objet sur lequel il fonctionne; une relation (exprimée par l'verbale à côté, un au nom) n'est pas du même type que le temps) entre deux objets. Il existe .

A et B sont du même type logique si (et seulement si), étant donné n'importe quel attribut λ , A est λ -attribut, il y a 1 hd correspondant de B est λ -attribut, et qui remplit

BnF
MSS

- soit de la négation de λ -A
- soit de la négation de ce qui résulte de cette négation

Socrate et Calibut sont du même type mais que "Socrate est l'apôtre" et "Calibut

u est type 2 qui sont explicit.

Ainsi si l'acte social dans lequel un type de relation sociale et d'action naît ou est suscité sont explicit.

Il résulte que

- si 2 mots ont des meanings de différents types, la relation des mots a un quid significatif tout de même types.
- si l'un des deux mots a une relation entre les mots et leur meaning; mais au bout de relation de meaning quid y a de types logiques multiples objectifs peuvent être mots.

Or ce langage ne consiste pas dans la différenciation entre ces relations et leurs types.

Dumell. Logical Atomism
(1924)

In Topical Pos. pp 39-40