

L'analyse de Russell à propos des descriptions définies

Auteur : Foucault, Michel

Présentation de la fiche

Coteb043_f0293

SourceBoite_043-14-chem | Russell.

LangueFrançais

TypeFicheLecture

RelationNumérisation d'un manuscrit original consultable à la BnF, département des Manuscrits, cote NAF 28730

Références éditoriales

Éditeuréquipe FFL (projet ANR *Fiches de lecture de Michel Foucault*) ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle).

Droits

- Image : Avec l'autorisation des ayants droit de Michel Foucault. Tous droits réservés pour la réutilisation des images.
- Notice : équipe FFL ; projet EMAN (Thalim, CNRS-ENS-Sorbonne nouvelle). Licence Creative Commons Attribution - Partage à l'Identique 3.0 (CC BY-SA 3.0 FR).

Notice créée par [équipe FFL](#) Notice créée le 12/01/2021 Dernière modification le 23/04/2021

L'analyse de R. & propos de description
A/finis

293

Dans la phrase "Le roi de France est sage"
on est obligé de supposer que le roi de France
existe si on admet que

- il y a un roi, il faut qu'il soit
ou un ou deux.

- or elle est un si le R.F. est s; elle
est un est p

- mais il faut qu'il y ait un R.F.

- L'illusion s/ Russell vient de ce que
l'expression "le R. de France" est
~~appelé~~ le sujet grammatical de la phrase;
mais il n'est pas le sujet logique. Parce
que la phrase n'est pas une proposition
attributive.

c'est une copie complète de propositions
existentielles.



- Pour exhiber la forme logique de ces
propositions, il faut d'abord l'exposer

~~Le mot~~ A une une forme grammati-
cale possédant une propriété.

O byectum. le Russell.

Ceci implique que si il y a des choses
qui ont originellement une forme sur-
médiale, le mot doit qu'il ont un
meaning & garantir qu'il y a une
chose auquel il rapporte le mot gram-
matical. choses.

Sturgeson. On Referring

1950

repr. Ph and ord. Language

4 165-166.